

8600 Siófok, Tanácsház u. 7., Pf.: 59.
Tel.: 84/501-000, fax: 84/501-250
GSM központ: 30/288-3460
E-mail: drv.zrt@drv.hu
http://www.drv.hu

ISO 9001



Tanúsított cég

Pázmánd Község Önkormányzata
Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika
Polgármester

Pázmánd
Fő u. 80.
2476

Központ
Ügyiratszám: 655114-16-²⁰...../2016
Ügyintéző: Gottlas Éva
Telefon: 70/439-72-62
Melléklet: GFT elfogadó határozat

Tárgy: 2016-2030. évi gördülő fejlesztési terv jóváhagyó határozat megküldése

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatónak küldjük a Tisztelt Önkormányzat részére a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott jóváhagyó határozatot a 2016-2030. évi gördülő fejlesztési tervre vonatkozóan.

Kérjük a benne foglaltak tudomásul vételét!

Siófok, 2016. május 18.

Tisztelettel:

Szítás Tamás
projektirányító
Műszaki csoport

Dunántúli
Regionális Vízmű Zrt.

Raab Gábor
műszaki csoportvezető

24.

Fábrik Tamás
fejlesztési főmérnök

Kapják:

- Címzett
- Bárdos Csaba, Velence Üzemvezetőség
- Vörösné Weiner Katalin, Önkormányzati referens

Pázmándi Polgármesteri Hivatal	
Tudomásulvétel napja:	2016.05.26
Ügyintéző:	Gottlas Éva
St. SZ.:	11329-1/2016

Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Cégbíróság: Kaposvári Törvényszék Cégbírósága
Cégjegyzékszám: 14-10-300050
Székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.



KÖZSZOLGÁLTATÁSOKÉRT FELELŐS ELNÖKHELYETTES

Ügyiratszám: VKEFFO 2016/466-4 (2016)

Előzmény irat: VKEFFO 2015/1347 (2015)

Ügyintéző: Árpási Regina

Osztály: Víziközmű Fejlesztési Osztály

Hivatkozási szám: 238743-14-24/2015.

Tel/fax.: 459-7777 / 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Határozat száma: 2981/2016.

Tárgy: a DRV_V_405 és 11-21786-1-001-00-13 azonosítóval jelölt közműves ivóvízellátást biztosító víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2016-2030. évi gördülő fejlesztési terv jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.; a továbbiakban: Víziközmű-szolgáltató) által benyújtott kérelemre indult, a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2016-2030. évi gördülő fejlesztési terv jóváhagyására irányuló eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a Víziközmű-szolgáltató tárgyi ügyben benyújtott kérelme alapján a **DRV_V_405 és 11-21786-1-001-00-13** azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2016-2030. évi gördülő fejlesztési tervet

jóváhagyja.

I. Jogok és kötelezettségek:

1. A rövid távú feladatok átütemezésére kizárólag a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 90/C. § (2) bekezdésében foglalt esetekben van lehetőség. Az átütemezés végrehajtásához előzetesen – írásban, az indokok ismertetésével – a Hivatal hozzájárulását kell kérni.
2. Amennyiben az átütemezés a Vhr. 90/C. § (2) bekezdésének b)-c) pontjában foglalt indokra tekintettel szükséges, a Hivatal hozzájárulásához a **víziközmű-szolgáltató** nyilatkozata szükséges annak igazolására, hogy a prioritást igénylő feladat megvalósítása nem veszélyezteti a már megkezdett felújítási és pótlási feladatokat.
3. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.

4. A **középtávú** (2017-2020. évi) és **hosszú távú** (2021-2030. évi) feladatok átütőtevezésére a Vhr. 90/C. § (3) bekezdése alapján legkorábban a **2016. szeptember 15. napjáig** benyújtandó gördülő fejlesztési tervbe épített módon és az ahhoz csatolt indokolással van lehetőség. A Hivatal az átütőtevezést a tervvel együtt bírálja el.
5. A **2016. szeptember 15. napjáig benyújtandó** gördülő fejlesztési tervben a 2017-2030. évi feladatok esetében külön ki kell térni a tervet megalapozó pénzügyi forrásoldal változásaira, valamint a forráshiány megszüntetése érdekében a terv beadásáig megtett intézkedésekre és azok eredményességére.
6. A **felújítási és pótlási terv végrehajtása során** kizárólag azon feladatok ráfordításai számolhatók el, melyek **nem minősülnek** a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdésének 9. pontja szerinti **karbantartásnak**.

II. Jogkövetkezmény a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a Vhr. 90/G.§ (1) bekezdésének megfelelően a jóváhagyott felújítási és pótlási tervben, valamint beruházási tervben foglaltak végrehajtását ellenőrzi. Az elvégzett feladatok dokumentációjának **legalább** a Vhr. 90/G. § (3) bekezdésében foglaltakat kell tartalmaznia.

A tervben foglaltak végrehajtásának elmulasztása esetén víziközmű-védelmi bírság szabható ki.

III. Az eljárás költségei

A Hivatal a Pázmánd Község Önkormányzata által **2015. szeptember 10. napján** megtérített **összesen 20 000,- Ft**, azaz húszezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat Pázmánd Község Önkormányzata számára **visszatéríti**. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

IV. Szakhatóság

Az eljárásban szakhatóság nem vett részt.

V. Jogorvoslat

Jelen határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető.

A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Víziközmű-szolgáltató a 238743-14-24/2015. számú, 2015. szeptember 11-én kelt és a Hivatalnál 2015. szeptember 15. napján érkeztetett beadványával a 2016-2030. évi gördülő fejlesztési tervek jóváhagyása iránt nyújtott be saját jogán, illetve meghatalmazottként kérelmet a Hivatalhoz.

A Víziközmű-szolgáltató kérelmére, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. §-a és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 11. §-a alapján a Hivatal előtt a gördülő fejlesztési tervek jóváhagyására közigazgatási hatósági eljárások indultak.

A kérelmet a Hivatal a Vksztv. 11. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 90/A. § (1) bekezdése alapján víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, ezen belül víziközmű-rendszerként külön-külön eljárásokra szétbontotta.

A DRV_V_405 és 11-21786-1-001-00-13 azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer ellátási területéhez **kizárólag Pázmánd** település tartozik. A víziközmű-rendszer önkormányzati tulajdonban van. A víziközmű-rendszerre a Víziközmű-szolgáltató bérleti-üzemeltetési szerződéssel rendelkezik.

A Vksztv. 11. §-a szerint:

(2) A (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel a felújítási és pótlási tervet a víziközmű-szolgáltató, a beruházási tervet az ellátásért felelős készíti el, és jóváhagyásra benyújtja minden év szeptember 15-ig a Hivatalhoz.

(3) Bérleti-üzemeltetési szerződés alapján végzett víziközmű-üzemeltetés esetében a felújítási és pótlási tervet az ellátásért felelős, építési koncessziós szerződés alapján végzett víziközmű-működtetés esetében a beruházási tervet a víziközmű-szolgáltató készíti el és nyújtja be.

A Ket. 40. § (1) bekezdése szerint, *ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. Az ellenérdekű ügyfelek képviseletét nem láthatja el ugyanaz a személy.*

A Ket. 40/A. § (1) bekezdése szerint *a meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Írásbeli meghatalmazás esetében a meghatalmazott köteles eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát az első kapcsolatfelvétel alkalmával az iratokhoz csatolni.*

A Víziközmű-szolgáltató az eljárás során a képviseleti jogosultságát a Ket. 40/A. §-a szerint igazolta.

A Vksztv. 11. § (1) bekezdése szerint *a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében - a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel - víziközmű-szolgáltatási ágazatonként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll.*

A Vhr. 90/A. § (1) bekezdése szerint *a gördülő fejlesztési terv (a továbbiakban: Terv) a víziközmű-szolgáltatási ágazaton belül víziközmű-rendszerenként és fejlesztési ütemenkénti bontásban tartalmazza az elvégzendő beruházási, felújítási és pótlási feladatokat.*

A 2016-2030. évi gördülő fejlesztési tervek egyéb formai és tartalmi követelményeire a Vhr. részletszabályai vonatkoznak.

A Hivatal VKEFFO 2016/466-2 (2016) I. és II. számú végzéseiben foglaltak szerint az eljárás során hiánypótlás, illetve a tényállás tisztázása vált szükségessé.

A Víziközmű-szolgáltató a VKEFFO 2016/466-2 (2016) I. és II. számú végzésekben foglaltakra a 655114-16-4/2016. számú és a Hivatalnál 2016. március 16. napján érkeztetett levelében válaszolt, melyben a kért adat- és információszolgáltatást megküldte.

A Vhr. 90/C. § (1) bekezdése szerint *a beruházási terv, valamint a felújítási és pótlási terv az alábbi felsorolás szerinti bontásban tartalmazza a benyújtás évét követő 15 évre vonatkozó elvégzendő feladatokat:*

- a) I. ütem: részletes műszaki terv és ez alapján készült költségkalkuláció (1. év),
- b) II. ütem: megalapozó műszaki terv és költségbecslés (2-5. év),
- c) III. ütem: távlati műszaki terv és költségbecslés (6-15. év).

A Vhr. 90/D. § (3) bekezdése szerint *a beruházási tervnek, illetve a felújítási és pótlási tervnek víziközmű-szolgáltatási ágazatonként és azon belül víziközmű-rendszerenként és fejlesztési ütemenként tartalmaznia kell:*

- a) az elvégzendő feladatokat víziközmű-objektumonkénti csoportosításban, fontossági sorrendben, a főbb műszaki paraméterekkel;
- b) a felújítás, pótlás, beruházás szükségességét alátámasztó műszaki indokolást;
- c) az I-III. fejlesztési ütemekben ismertetett feladatok becsült költségeit, a Terv I. ütemben alkalmazott árszintet bázisnak tekintve;
- d) a felújítások, pótlások, beruházások megvalósításához szükséges pénzügyi forrásokat, az ellátásért felelősök, illetve a víziközmű-szolgáltató által biztosított, illetve külső (pályázati) források szerinti bontásban; valamint
- e) annak bemutatását, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat a leginkább indokolt fejlesztésekre ütemezte.

A Vhr. 90/E. § (3) bekezdése szerint *a víziközmű-szolgáltató feladata annak alátámasztása, hogy az új víziközművek ráfordítási igényei nem veszélyeztetik a meglévők felújítási és pótlási feladatait.*

A jóváhagyásra megküldött gördülő fejlesztési terv érdemi vizsgálata során a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

A rövid távú felújítási és pótlási terv nem tartalmaz feladatokat, ezzel kapcsolatban a Víziközmű-szolgáltató nyilatkozatát a Hivatal elfogadta.

A közép- és hosszú távú felújítási és pótlási tervben, valamint a beruházási tervben ismertetett feladatok műszakilag indokoltak és elfogadhatóak.

A feladatok megvalósításához szükséges pénzügyi forrást a közép- és hosszú távú felújítási és pótlási tervben, valamint a beruházási tervben a használati díj biztosítja.

A Vhr. 90/F. §-a szerint:

(1) A Hivatal a Terv jóváhagyását megtagadja, ha

- a) a bemutatott pénzügyi források alapján a Terv végrehajtása nem biztosított;
- b) a tervezett beruházás megvalósítása jogszabályokkal ellentétes.

(2) A Hivatal a Terv jóváhagyását megtagadhatja, ha

- a) a benyújtott Terv nem felel meg a 90/D. § szerinti tartalmi követelményeknek;
- b) a pénzügyi források bemutatása hiányos;
- c) a bemutatott felújítások és pótlások tervezett költsége és a szolgáltatási díjban ezen feladatok ellátása érdekében érvényesített díjhányadból számított forrás nagysága nincs összhangban.

Előbbiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a Vhr. 90/F. §-a szerinti eset nem áll fenn, ezáltal a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2016-2030. évi gördülő fejlesztési tervet **jóváhagyta**.

A Vhr. 51. § (2) bekezdése szerint a Kormány a Hivatalnak a Vksztv. 26. § (1) bekezdésében foglalt gördülő fejlesztési terv jóváhagyására irányuló eljárásában vízgazdálkodási szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot, környezet- és természetvédelmi szakkérdésekben az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki. A Vhr. 51. § (2) bekezdésében foglalt eset a jelen ügyben nem áll fenn.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: MEKH díjrendelet) 7. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a 6. § szerinti eljárásokban a díj tárgya tekintetében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) és (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket is alkalmazni kell, azzal, hogy ahol azok illetéket említenek, azon e rendelet tekintetében díjat kell érteni.

A Ket. 158. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összepszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A MEKH díjrendelet 6. § (3) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díj teljesítése során az átutalási megbízás megjegyzés rovatában - azonosítás céljából - fel kell tüntetni az utalásra kerülő összeg 1. melléklet szerinti jogcímét a díjtételnek megfelelő táblázat betűjele és sorszáma megjelölésével.

Az eljárások lefolytatásáért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatban a MEKH díjrendelet 7. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint 6. § (3) bekezdése alapján a tényállás tisztázása vált szükségessé, melyre a Hivatal a VKEFFO 2015/1347-3 (2015) számú, valamint a VKEFFO 2016/466-2 (2016) I. számú végzéseiben hívta fel a Víziközmű-szolgáltatót.

A Víziközmű-szolgáltató az előbbi végzésekben foglaltak alapján egyértelműen tisztázta, hogy a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2016-2030. évi gördülő fejlesztési terv jóváhagyására irányuló eljárás lefolytatásáért Pázmánd Község Önkormányzata a MEKH díjrendelet 1. mellékletének E) 26 és E) 27 sorai alapján 2015.

szeptember 10. napján összesen 20 000,- Ft, azaz húszezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat utalt át a Hivatal részére.

Az Itv. 28. § (2) bekezdésének a) pontja alapján *az illetékkötelezettség akkor is fennáll, ha a hatóság a kérelemnek részben vagy egészben helyt ad, vagy azt elutasítja, ide nem értve az érdemi vizsgálat nélkül történő elutasítást.*

Jelen határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 168. § (9) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ket. 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Hivatal a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Az ügyintézési határidőt a Vksztv. 4. § (1) bekezdése alapján a VET. 168. § (4) bekezdés a) pontja határozza meg. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról a Ket. 33. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az ügyintézési határidő kezdete: 2015. szeptember 16.

Az irányadó ügyintézési határidő: 3 hónap.

Az ügyintézési határidő vége: 2016. március 29., tekintve, hogy a Hivatal a VKEFFO 2015/1347-8 (2015) számú végzésben foglalt indokkal az ügyintézési határidőt 21 nappal meghosszabbította. A Hivatal a VKEFFO 2015/1347-9 (2015) számú végzésében elrendelt felfüggesztést a VKEFFO 2016/522-1 (2016) számú végzésben szüntette meg.

A Hivatal az ügyintézési határidőt túllépte. A Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdése e) pontjának ee) alpontja szerint a következő tájékoztatást adja. Az ügyintézési határidő túllépésének oka, hogy a Hivatalhoz egy időben tömegesen érkeztek be a 2016-2030. évi gördülő fejlesztési tervek, melyek feldolgozása időigényes.

A Ket. 33/A. § (1) bekezdése szerint, *ha a hatóság a rá irányadó ügyintézési határidőt az ügyfélnek és az eljárás egyéb résztvevőjének fel nem róható okból túllépi, köteles az ügyfél által az eljárás lefolytatásáért megfizetett illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ha pedig az ügyintézés időtartama meghaladja az irányadó ügyintézési határidő kétszeresét, az ügyfél által az eljárás lefolytatásáért megfizetett illetéknek vagy díjnak megfelelő összeg kétszeresét az ügyfél részére visszafizetni.*

A Hivatal ügyintézési határideje lejárt, ezért a Hivatal a Ket. 33/A. § (1) bekezdése alapján intézkedik az eljárás lefolytatásáért megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítéséről.

A Hivatal tájékoztatja a Víziközmű-szolgáltatót, hogy a közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2015. évi CLXXXVI. törvény ügyintézési határidőt érintő szabályai a jelen eljárásra nem vonatkoznak, mivel annak rendelkezéseit csak a törvény 2016. január 1-jei hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET. tartalmazza.

Budapest, 2016. április „19”

dr. Dorkota Lajos
elnök

nevében és megbízásából:



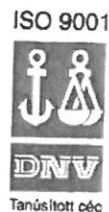
dr. Szalóki Szilvia
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1./ Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) | (2 pld. tértivevénnyel) |
| 2./ Pázmánd Község Önkormányzata
(a Víziközmű-szolgáltató útján) | |
| 3./ Hivatal, irattár | (2 pld.) |
| 4./ Hivatal, Gazdasági Főosztály | (1 pld.) |



ÉRKÉSZÍTŐ:
8600 Siófok, Tanácsház u. 7., Pf.: 59.
Tel.: 84/501-000, fax: 84/501-250
GSM központ: 30/288-3460
E-mail: drv.zrt@drv.hu
http://www.drv.hu
Sorszám: 2149
Központ

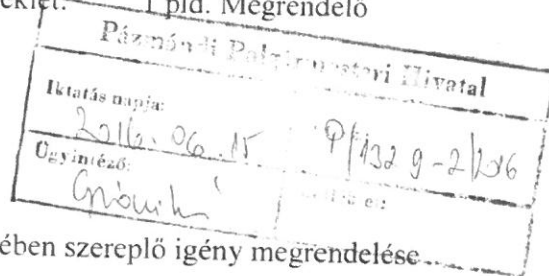


Pázmánd Község Önkormányzat
Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika
polgármester asszony

Ügyiratszám: 652877-16-120/2016
Ügyintéző: Török Péter

Telefon: 84/501-255
Melléklet: 1 pld. Megrendelő

Pázmánd
Fő út 80.
H-2476



Tárgy: A 2016-2030 gördülő fejlesztési terv operatív évében szereplő igény megrendelése

Tisztelt Polgármester Asszony !

A 2016-2030. évi gördülő fejlesztési terv az Önkormányzat megbízásából 2015. szeptember 15-én benyújtásra került a Magyar energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére. Hivatkozva a „2016-2030. évi beruházási-felújítási és pótlási terv” tárgyú levelünkre (iktatószám:499602-15-2/2015), melyben jeleztük az Önkormányzat felé a szükséges beruházási, valamint felújítási és pótlási feladatokat, a Társaság a települési szennyvíz és ivóvíz rendszer üzemeltetőjeként az alábbi beszerzési és kivitelezési munka kapcsán fordul a tisztelt Önkormányzathoz.

Az Önkormányzat által elfogadott 2016-2030. évi gördülő fejlesztési terv megvalósítása érdekében kérjük, hogy 2016. évre tervezett tételt a biztonságos üzemeltetés érdekében megrendelni szíveskedjenek az alábbiak szerint:

1. Pázmánd Üzemelő szennyvízelvezető rendszerre tartalék házi beemelő szivattyúk beszerzése – 2 db –DXVM 35-5

400.000 Ft+Áfa

Amennyiben a fenti tétel megrendelésre kerül, a DRV Zrt. a megrendelt munkák tényleges költsége számlakompensáció útján a 2015. évi használati díjjal összevezetésre kerül. Közreműködésüket köszönjük!

Siófok, 2016. június 8.

Tisztelettel:

Raab Gábor
műszaki csoportvezető

Dunántúli
Regionális Vízmű Zrt.
24.

Fábrik Tamás
fejlesztési főmérnök

Kapják:

- Címzett
- DRV Zrt Velencei Üzemvezető Bárdos Csaba (bardos.csaba@drv.hu)
- DRV Zrt ÖKO Vörösné Weiner Katalin (vorosne.katalin@drv.hu)

Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Cégbíróság: Kaposvári Törvényszék Cégbírósága
Cégjegyzékszám: 14-10-300050
Székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.

Dunántúli Regionális Vízmű Zrt:

DRV Központ

8600 Siófok, Tanácsház u.7.

Tel.: 84/501-000

T02-01 N08v2

Megrendelés

Pázmánd Község Önkormányzata (2476 Pázmánd , Fő út 80.) megrendeli, a DRV Zrt. pedig elvállalja a településhez tartozó ivóvíz rendszeren az alábbiakban részletezett munkákat:

A megrendelés kiadásakor rendelkezésre álló információk alapján a beruházási munka ellenértéke:

400 000 Ft

+ÁFA, azaz Bruttó

508 000 Ft

feladat száma	Műszaki tartalom	Nettó összeg	ÁFA	Bruttó összeg
1.	Pázmánd Üzemelő szennyvízelvezető rendszerre tartalék házi beemelő szivattyúk beszerzése – 2 db –DXVM 35-5	400 000 Ft	108 000 Ft	508 000 Ft

A megrendelő tudomásul veszi, hogy a fenti vállalkozási díj előzetesen bekért tájékoztató árajánlaton alapul, amely a végleges ajánlat beérkezésekor változhat. Amennyiben a végleges ajánlat összege meghaladja a fent hivatkozott díj mértékét, úgy a DRV Zrt. egyeztetést kezdeményez az Önkormányzattal a végleges vállalkozási díj elszámolása tárgyában.

Teljesítési határidő: 2016.12.31.

A felek megállapodnak abban, hogy a fent hivatkozott vállalkozási díj, amennyiben az a befogadott számlán szereplő fizetési határidőig nem kerül kiegyenlítésre, beszámításra kerül a 2015 évi koncessziós/eszközhasználati/bérleti díjba.

Jelen megrendelésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Kelt: 2016.06.09.

.....
Önkormányzat nevében

Pázmándi Polgármesteri Hivatal

Feladó: Pázmándi Polgármesteri Hivatal <polghiv@pazmand.hu>
Küldve: 2016. június 17. 9:46
Címzett: 'bardos.csaba@drv.hu'; 'drv.zrt@drv.hu'
Tárgy: Új házi beemelő szivattyú
Mellékletek: SPazmand C216061709390.pdf

Tisztelt Bárdos Csaba Úr!

Mellékelten megküldöm Fábrik Tamás fejlesztési főmérnök úr levelét, melyben kéri 2 db szennyvízelvezető rendszerre tartalék házi beemelő szivattyú megrendelését.

4 évvel ezelőtt 2 db szivattyút vett az Önkormányzat, mely a DRV-nél van raktáron.

Kérem, szíveskedjék ennek utána nézni, és visszaigazolni.

A megrendelőt az Ön válaszáig visszatartom.

Tisztelettel:

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
Pázmánd Község Önkormányzat

Tájékoztatásul kapja: Fábrik Tamás főmérnök úr

Pázmándi Polgármesteri Hivatal	
Beküldés napja:	2016.06.17
Előadó:	P/1329-S/2016
Ellátó:	Chobur