

14.

..... számú előterjesztés

Tárgy: Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatos döntéshozatal

Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző

Előzetesen véleményezi: Gazdasági Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/883-1/2016. számon törvényességi felhívással élt, amelyben megállapította, hogy a „Pázmánd Község Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) és Szabályozási Tervének megállapításáról” szóló 9/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) egyes rendelkezései jogszabálysértőek. A felettes szerv a jogsértés megszüntetésére 2016. november 30. napjáig adott határidőt. A törvényességi felhívásban megállapítást nyert, hogy a HÉSZ több esetben magasabb rendű jogszabályt sért, más hatóságra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz, egyes helyeken sajátos rendelkezéseket tartalmaz, néhol olyan rendelkezéseket tartalmaz, melyet a HÉSZ nem tartalmazhat.

A törvényességi felhívás az előterjesztés melléklete.

Tájékoztatom továbbá a testületet arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján Az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

A rendelet 45. § (1) bekezdése szerint 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz 2018. december 31-ig alkalmazható.

Ennek értelmében Pázmánd Község jelenlegi településrendezési eszközei (mint a HÉSZ) 2018. december 31. napjáig hatályosak, 2019. január 1. napjától hatályukat veszítik, nem alkalmazhatók.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést megtárgyalni és a döntést meghozni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2016. (.....) határozata
a FE/02/883-1/2016. törvényességi felhívásról**

Pázmánd község Önkormányzat Képviselő testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal **FE/02/883-1/2016.** számú törvényességi felhívását -,„Pázmánd Község Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) és Szabályozási Tervének megállapításáról” szóló 9/2006. (IX.15.) önkormányzati rendeletére vonatkozóan - megvizsgálta és az alábbi határozatot hozta:

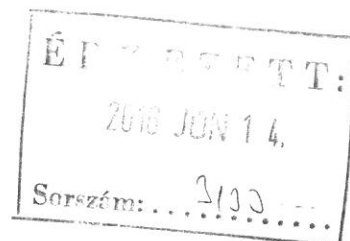
A Képviselő- testület megismerte a törvényességi felhívásban foglaltakat, azt elfogadja.
A jogszabályban előírt 2018. december 31.-i határidőt betartva az adósság konszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatásából kívánja a rendelet teljes felülvizsgálatát elvégezni.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: jegyző, polgármester



Fejér Megyei Kormányhivatal

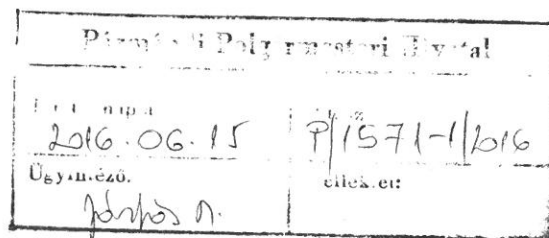


Ügyszám: FE/02/883-1/2016.
Ügyintéző: Dr. Váczi Csilla
Telefon: 22/526-907

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozás: -----
Melléklet: 2 db módszertan
1 db HÉSZ

**Pázmánd Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Pázmánd
Fő utca 80.
2476



Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség Államtitkárságának TER-1/1922/2/2015. számú államtitkársági utasításával elrendelt céllenőrzése végrehajtása során megvizsgáltam Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Pázmánd Község Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) és Szabályozási Tervének megállapításáról” szóló 9/2006. (IX.15.) önkormányzati rendeletét, amelyre vonatkozóan a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

I.

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Pázmánd Község Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) és Szabályozási Tervének megállapításáról” szóló 9/2006. (IX.15.) önkormányzati rendeletének – HÉSZ – 4.§ (11) bekezdése, 11.§ (2) bekezdés c) pontja, 11.§ (3) bekezdés c) pontja, 15.§ (1) és (3) bekezdése, 20.§ (1) bekezdése, 21.§ (3) bekezdés e) pontja, 21.§ (6) bekezdés b) pontja és a 23.§ (3)-(4), (10) és (12) bekezdése a törvényességi felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint jogszabálysértő, mivel „az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról” szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet – 6. mellékletével ellentétesen 2013. január 1-jét követően a HÉSZ erre vonatkozó jogalkotási felhatalmazás hiányában szakhatóságokra és a főépítésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A törvényességi felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint jogszabálysértő a HÉSZ 4.§ (4) bekezdése és a 22.§ (1) bekezdés d) pontja, mivel – a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 8. mellékletével ellentétesen – 2008. január 1-jét követően felhatalmazás hiányában további tervek elkészítésére vonatkozó sajátos rendelkezéseket tartalmaz.

Jogsabálysértő a HÉSZ 15.§ (8) bekezdés d) pontja, 20.§ (2) bekezdése, 21.§ (1) bekezdés d) pontja és a 22.§ (1) bekezdés d) pontja a törvényességi felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint, mert az a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 1. mellékletével, a 39. §-ával és 54. §-ával ellentétesen építési engedély, illetőleg használatbavételi engedély megadhatóságára vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A törvényességi felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint törvénysértő a HÉSZ 18.§ (4) bekezdése. „Az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény – Étv. – 29.§ (4) bekezdése a polgármester számára állapít meg hatáskört az ingatlan beültetésének szabályozása kapcsán. Az ingatlan növényzettel történő meghatározott módon és időn belüli beültetési kötelezettségére vonatkozó rendelkezéseket a HÉSZ nem tartalmazhat.

A törvényességi felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint törvénysértő a HÉSZ 22.§ (1) bekezdés b) és c) pontja, 23.§ (2) bekezdése, 24.§ (1)-(2) bekezdése, 2.§ (4) bekezdése, 7.§ (2) bekezdés f) pontja, 15.§ (4)-(5) bekezdése, 16.§ (2), (8), (11) és (13) bekezdése, 21.§ (3) bekezdés b) és d) pontja, 23.§ (4) bekezdése. Az Étv. 13.§-ával és a 62. § (6) bekezdésében biztosított jogalkotási felhatalmazás nem terjed ki azon jogterületeknek a HÉSZ-ben való szabályozására, amellyel kapcsolatosan a fentebb hivatkozott HÉSZ rendelkezések előírásokat fogalmaznak meg. Ezen jogterületek vonatkozásában más szakágazati törvények önálló jogalkotási felhatalmazás biztosításával, önálló önkormányzati rendelet megalkotására adnak felhatalmazást.

A HÉSZ 17.§ (2) bekezdése a törvényességi felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint törvénysértő, mert az Étv. 21.§ (1)-(2) bekezdésével ellentétesen változtatási tilalomra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A törvényességi felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint törvénysértő a HÉSZ 17.§ (1) bekezdése, mert az Étv. 20. §-ával ellentétesen a HÉSZ építési és telekalakítási tilalomra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

II.

Tájékoztatom továbbá, hogy a HÉSZ felülvizsgálata során – további – olyan hiányosságokat, nem megfelelő megoldásokat tapasztaltam, amelyek az Étv. 62. § (6) bekezdésének 1. pontja alapján megállapított rendelkezések felülvizsgálatát teszik indokolttá.

Kérem, hogy a HÉSZ felülvizsgálatának elvégzéséhez használják fel jelen törvényességi felhívás mellékleteként rendelkezésre bocsátott segédanyagot a helyi építészeti értékek védelméről valamint a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló rendeletek felülvizsgálatához.

A csatolt szakmai segédanyag tartalmazza a kapcsolódó jogszabályhelyeket, a jellemző jogsértéseket, hiányosságokat, az esetlegesen felmerülő kérdéseket, így segítséget nyújt a HÉSZ felülvizsgálatában.

Kérem, hogy a szakmai segédanyagban foglaltak szerint a HÉSZ-t felülvizsgálni szíveskedjen.

Az Mőtv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2016. november 30. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

- a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,
- b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,
- c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,
- d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2016. június 13.

Tisztelettel:



Dr. Simon László
kormány megbízott

