

Pázmánd Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének



Jegyzőkönyv

2017. január 31  
Rendes nyílt ülés

**Rendeletek:**

**Egységes szerkezetbe foglalt rendeletek:**

**Határozatok:**

- |                   |   |
|-------------------|---|
| 102/2017.(I.31.)  | A rendes nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról<br>TOP-3.1.1-15. számú Fenntartható települési közlekedésfejlesztés<br>tárgyú pályázathoz kapcsolódó döntéshozatal |
| 103/2017.(I.31.)  |   |
| 104/2017. (I.31.) | a házi orvosi körzetek meghatározásáról   |
| 105/2017. (I.31.) | alapító okiratok módosítása hiánypótlásra   |

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testület rendes nyílt üléséről  
**Helye:** 2476 Pázmánd, Fő utca 80. Pázmánd Község Önkormányzat hivatali helyiségében  
**Ideje:** 2017. január 31. napján (hétfő) 06:15 órakor megtartott rendes nyílt üléséről

### **Képviselő-testület jelen lévő tagjai:**

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika	polgármester
Sárkány Zoltán	alpolgármester
Zámbóné Vajda Adrienn	alpolgármester
Tóth László	képviselő
Radványi Gábor	képviselő
Kerkuska Zoltán	képviselő
Horváth István	képviselő

### **Jelenlévő tanácskozási joggal megjelentek:**

Járfás Andrea	jegyző
Tóth Józsefné	jegyzőkönyvvezető

## **I.**

### **Napirend előtti esemény**

#### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Köszönti a megjelenteket.

Előzetesen jelzi, hogy a Gazdasági Bizottság több órán keresztül tárgyalta a tűzifa kérelmeket.. Nem kerültek kiküldésre elutasító határozatok a szociális tűzifával kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 fő tagból 7 fő jelen van. Az összehívott rendes nyílt ülést 06:15 órakor megnyitja.

A jegyzőkönyvet vezeti a Pázmándi Polgármesteri Hivatal munkatársa.

Elmondja, hogy az ülés napirendi pontjai megküldésre kerültek. Ezen nem kíván változtatni.

Aki a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 7 főből, 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadta a rendes nyílt ülés napirendi pontjait, melyről az alábbi határozatot hozza:

**Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
102/2017.(I.31.) határozata  
a rendes nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a rendes nyílt ülés napirendi pontjait elfogadta, melyek a következők:

**1. TOP-3.1.1-15 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” tárgyú pályázathoz kapcsolódó döntéshozatal**

Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

**2. Háziorvosi körzetekről szóló rendeletalkotás**

Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző

**3. Királyi Konyha gyermekeinkért alapító okirat**

Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző

**Határidő: azonnal**

**Felelős: jegyző, polgármester**

### **Napirendi pont tárgyalása**

**1. TOP-3.1.1-15 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” tárgyú pályázathoz kapcsolódó döntéshozatal**

Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy bekérésre kerültek ajánlatok. Az önkormányzatnak az Albensis Kft.-vel van együttműködési szerződése, ezért ezen pályázattíró, tanácsadó cégtől került bekérésre közbeszerzési eljárási szaktanácsadási szolgáltatásra javasolt cég. Ettől a három szervezettől kerültek bekérésre, meghatározott formában azok a kereskedelmi ajánlatok, amikről dönteni szükséges. Jelzi, hogy fontos, a felkérésnek, a műszaki ellenőrnél a kiválasztása is része, illetve a teljes eljárásnak a lebonyolítása, a megfelelő kivitelező kiválasztása. A Képviselő-testület mentesül minden olyan szakmai döntéstől, amihez szükséges a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói szolgáltatást is végző szervezetnek szakértelme.

Konzorciumban kerül megvalósításra a pályázat Kápolnásnyékkal. Meghozták a szükséges döntésüket 2017. január 27-én. Ebben felhatalmazták a konzorcium vezetőjét – Pázmánd Község Önkormányzatát, hogy az ajánlatkérési eljárást folytassa le, kérjék be, készítsék elő, majd javasolja a Pázmándi Önkormányzat részére, hogy az ajánlatkérő nyertes ajánlattevőként a legkedvezőbb ajánlatot válassza ki.

**Horváth István képviselő**

Annyi lenne a kérdése, hogy beszélnek erről a Kápolnásnyék – Pázmánd kerékpárútról, de van egy olyan is, hogy Vál – Vereb, ez a szakasz nem lesz megcsinálva?

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy a hivatalnak rendelkezésére állnak azok a dokumentumok, ami a Pázmánd – Vereb közti szakasznak a tervdokumentációi. Ez elkészült. Az önkormányzat nem kapott megkeresést Vereb önkormányzatától arra vonatkozóan, hogy közösen nyújtsanak be pályázatot. A terv rendelkezésre áll, melyhez az önkormányzat kiadta a közútkezelői hozzájárulást. Kápolnásnyék – Pázmánd közötti útszakaszra van befogadott, elfogadott pályázat. Jelenleg eredményre várnak.

Kiemeli, hogy ezek a bekérések feltételesek, tehát pályázat nyertesség esetén áll fenn erre vonatkozóan az önkormányzatnak kötelezettsége, és feladata is akkor keletkezik.

**Horváth István képviselő**

Örül annak, hogy a magyar embereknek ez jó lesz, de a pázmándi embereknek ez csak szeretnék, ha jó lenne. Beszéltek itt tervekről. Kérdezi, hogy a terveket a pázmándiak látták már? Tudják, hogy merre fog menni?

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Válaszolja, hogy igen.. A közmeghallgatáson is bárki megnézhetette.

**Horváth István képviselő**

Ő, mint képviselő sem látta.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy sajnos nem volt alkalom, hogy Testületi ülésen találkozzanak.

**Horváth István képviselő**

Szerinte azt ki kellett volna írni, hogy hol található, vagy hol van. Neki egy aggálya van, nem tud benne rendesen dönteni arról, hogy a Kápolnásnyékkal kötött megállapodás szerint a kerékpárút honnan fog indulni. Mert azt is tudomásul kell venni, ha – pályázati pénzről beszélnek – akkor lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a falu szélén indulna a kerékpárút és az állami pénzen lenne megcsinálva az út két oldalán, tehát falun belüli kerékpárút. Nem az önkormányzat csinálná meg, hanem az állami pénzből lehetne megoldani. Kérdezi, hogy gondolkodott-e ezen az önkormányzat? Mert falun belül szerinte jóval több kerékpáros fog lenni, mint falun kívül, akik be fognak menni Kápolnásnyékre. Mert itt mindenki autóval, busszal jár, fog menni 1-2 ember kerékpárral, az 100%, de ő arra gondol, hogy ne az ország emberének legyen csak jobb, hanem legyen a pázmándi lakosoknak, akik elindulnak a falu végéről, legyen két oldalon kerékpárút, ahogy Kápolnásnyéken is van. Kérdezi, hol van ez a térképen a tervekbe ez beleszöve? Mert szerinte senki nem látta ezt a fajta tervet.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Válaszolja, hogy pázmándi ember is Magyarország embere, ugyanazokról az emberekről beszélnek. Kiemeli, hogy két éve áll rendelkezésre ez a tervdokumentáció itt, ezt kb. 8 esetben behozták a Testületi ülésekre.

**Horváth István képviselő**

Ő a falun belül érdeklődött.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Ismételten elmondja, hogy Kápolnásnyék kereste, és mivel a Pázmándi embereknek nemcsak Verebre kellene feljutniuk, hanem inkább Kápolnásnyék felé tekernek le a tóra, vannak, akik kerékpárral mennek dolgozni. Szerinte ők ezt az utat inkább súlypontosznák. Abban nem tudnak dönteni, akik nem keresik őket.

**Horváth István képviselő**

Elnézést kér, de nem ez a kérdése. Az a kérdése, hogy lesz egy kerékpárút és Pázmánd benne van, de Pázmánd lakossága mégis kimarad belőle, mert Pázmádon belül, ahova az szükséges lenne a kerékpárút tól-ig, nem valósul meg egy falun belül kerékpárút.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Kérdezi, hogy a másik pályázatot sem ismeri képviselő úr? A Presszó melletti terület rendezés a Kisköznek a kialakításáról van szó. Ott azt a szakaszt szerették volna úgy megvalósítani, hogy kerékpárút feljáró is legyen, hogy a balesetveszélyes Sipos-kanyaros részt ki tudják kerülni az emberek. Lehet, hogy sokan busszal járnak, de a gyerekek kerékpárral járnak. Három hónapig egyeztettek egyes tervét a TOP pályázatnak Radványi Gábor és Sárkány Zoltán úrral, és ezután alakult ki az a nyomvonal, ami alapján elkészültek a módosított tervek. Tehát ez egy sok éves előzményre visszatekintő ötlet. Elmondja, hogy a munkák sok pénzbe kerülnek, szakaszolva megoldhatók. Jelzi, ha van a költségvetésben erre még 300 mFt, akkor szíves megcsinálja az önkormányzat önerőből, amit a képviselő úr javasol. De mivel most nincs, ezért várják azt a pályázatot, amivel ezt meg lehet valósítani. Ez így kapcsolódik a Nadapi út végétől a Velencei-tó melletti kerékpárút területéhez.

### **Horváth István képviselő**

Egyszerűen kihagyják a községet abból, akik Pestről jönnek kerékpárral, átmenjenek a falun. Hogy mutatjuk meg nekik a Tornatermet, a templomot, oda nem fognak feljönni. Továbbmennek. Itt Pázmádon nem fognak átmenni kerékpárral azok, akik Pestről jönnek le, mert átmennek a Nadapi útnál és mennek egyenesen lefelé. Van szép Tájház, van szép 500 éves falu. Ő szeretné látni ezt a tervet. Polgármester asszony mondta, hogy erről már többször tárgyaltak. Egy ilyen meghívót szeretne kérni, ahol ez már szerepelt. Lehet, hogy nem volt itt, és akkor ő meghajol ez előtt, hogy nem volt itt. Ő a mai napig, mint képviselő, csak látványtervet látott, kész tervet nem látott, és ő neki ez fáj, hogy ha állami pénzből pályáznak, kerékpárutat terveznek, miért hagyják ki Pázmánd község belterületét? És miért nem teszik lehetővé azt, hogy mondjuk a Vadász utcán bejön a kerékpárút és végig megy az utcákon. Az állam megcsinálja két oldalt a kerékpárutat és mehet ki Nadapnak. Neki ez a problémája. Úgy érzi, Pázmánd községnek lenne most lehetősége saját kerékpárútra és nem lesz.

### **Kerkuska Zoltán képviselő**

Elmondja, hogy eddig nem kísérte figyelemmel a kerékpárútnak a nyomvonalát és az eddigi tárgyalásokat, de a mostani beszélgetésből azt tudja leszűrni, hogy készült egy Pázmándot a Velencei-tóval összekötő kerékpárút, ami a Nadapi út elejétől indul és az minden bizonnyal teljesen kiesik Pázmánd községnek abból a részéből, amit az emberek használni fognak.

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Jelzi, hogy ez egy szakasza.

### **Kerkuska Zoltán képviselő**

Azt megérti, hogy ez egy szakasza, ehhez lehet csatlakozni. Csak úgy értette a polgármester asszony beszámolójából, hogy a falunak ez egy nagyon fontos dolog. Na most elmondaná, hogy oda föl senki nem fog felbiciklizni, föl a hegynek, azon a rossz úton, az ott majd valamikor elkészül, gondolja, hogy addig, de onnan föntről, a szőlők mögött, hogy lemenjen, turisztikai szempontból – Toporgó Természetjáró Egyesület tagja ő – biztos lesz jelentősen, mert ott egy-két turista fel fog kerékpározni, meg talán ők is tudnak arra vinni túrát esetleg, de azt, hogy a falusi ember arra fogja használni, hogy elérje a Velencei-tó térségét, az biztos, hogy nem lesz. Neki ez magánvéleménye. Fogadjuk el, 100 %-os, csak ne spilázzuk túl, ne csináljunk belőle hadjáratot, hogy ez milyen jó dolog a falunak, mondjuk azt, hogy bekötöttek minket is a falu szélétől, és aki szeretne egy jót kirándulni, - mert ez lesz – az nyugodtan biziklizzen fel oda és menjen el, mert gyönyörű a kilátás és a táj.

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Úgy érzi, hogy a falusi emberek el tudják dönteni, hogy egy kb. 320 mFt-os projektet jónak tartja, vagy nem, ajándékba kapja, mert 100 %-os támogatottságú, igaz, ezért dolgozik polgármester, meg bizonyos képviselők.

**Kerkuska Zoltán képviselő**

Közbe veti, hogy ő jónak tartja.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Megismétli, hogy két éve dolgoznak, a pályázaton. Kiemeli, hogy ha nem is járnak egyes képviselők testületi ülésre.

**Kerkuska Zoltán képviselő**

Ez személyeskedés.

**Horváth István képviselő**

Helyes.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy az egyeztetés nem most van, az egyeztetés két éve kezdődött.

**Horváth István képviselő**

A PMA polgármester asszony mondja meg, vagy írásban mutassa meg, hogy mintha iskolába lennének, hogy igazolatlanul hiányzol, vagy igazoltan hiányzol. Tudomásul kell vennie Önnek azt, hogy egy képviselő egyszer köteles megjelenni az ülésen, a többin nem köteles, és nem hiányzó. Ezt meg lehet kérdezni Székesfehérváron, mert utánanézett, nem kell neki igazolnia azt, hogy miért nem jött el és miért van itt, és mikor hol van. Megkérdi azt, hogy ebben az évben elég sokat szeretne itt lenni a gyűléseken és megkéri azt, amit az előbb a képviselő társa mondott, hogy a személyeskedéstől szíveskedjék távol lenni. És szíveskedjen a személyi jogokat tiszteletben tartani.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Ez nem személyeskedés, ezek a tények. Ismét kiemeli, hogy nem személyeskedett, tényeket közölt.

**Horváth István képviselő**

Nem tények. Önnek ahhoz semmi köze, hogy én hol vagyok, amikor itt vagyok a gyűlésen, itt vagyok, amikor nem, nem. Ő feltette a kérdést, hogy Pázmánd község miért esik ki a 300 mFt-os beruházásból, maga a község, hogy hol jó ez a község embereinek, lakosságának, mert az nem jó az ő megítélése szerint, hogyha a falu széléről indul le az elit, akkor Pázmánd mit kapott? Semmit. Ön valamit jónak lát, és döntött. Ő a mai napig nem látott semmiféle tervet, látványtervet látott, ezt elismeri, de rendes tervet nem látott. Mutassa meg, meg fogja nézni, neki a véleménye ez, hogy Pázmánd község ebből a projektből kimaradt.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Újra megismétli, Pázmánd község pályázta meg. Pázmánd a konzorcium vezetője. Aki részt vett két éve megtekintette a nyomvonalat, és leszögezi semmilyen látványterv nincs. Örülne annak, ha a képviselő úr behozná, hogy milyen látványtervet látott. Az nem ez a kerékpárút nyomvonal volt, lehet, hogy nem is Pázmánd volt. Pázmándra vonatkozóan erre a kerékpárútra, erre a TOP-os pályázatra semmilyen látványterv nem készült. Ezek a tények.

**Radványi Gábor képviselő**

Annyit szeretne hozzátenni, a képviselő úr legelső kérdésére, hogy van egy pályázat, ami az ország kerékpár újtáira vonatkozik. A pályázati tervek elkészültek a belterületi utakra is, ami a



Közútkezelőhöz elküldésre került, és meg lehet tekinteni, ha visszajön. A másik kérdésére, hogy nem volt meghirdetve a kerékpárút pályázat tárgyalási címszó. Jelzi, hogy a pályázatokról való tárgyalás és tájékoztatás, kb. 5, amibe szerepel a kerékpárút pályázat is, nemcsak az, hanem minden pályázat. A pályázati tájékoztatókon, legalább 5 volt szerinte.

**Horváth István képviselő**

Nem volt benne.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Jelzi, hogy benne van.

**Radványi Gábor képviselő**

Elmondja, hogy mivel van kb.8 pályázat, egyszer ki van írva, hogy pályázati tájékoztató, és annak tárgyalása. Azokon a kereteken belül ezek tárgyalva voltak. Aki akart, eljöhett.

Folytatja, hogy mondta képviselő úr, hogy az állam, ha akarja, kisajátíthatja a területet kedve szerint. Ez a kerékpárút úgy készült, hogy az első tervek ahogy elkészültek, azonnal jelezte a tervezőnek, hogy azt a kerékpárutat nem ott kellene csinálni, mert miért építünk ki a Csekési úttal párhuzamosan egy földúton még egy aszfaltos, vagy akármilyen burkolatú utat, mikor ott van tőle 80-100 méterre egy másik? Miért nem visszük át egy magánterületen, összekötve Csekési út végén az autópályával párhuzamosan x távolságban biztonsági távolságon belül, és visszük át Nyékre az átjáró hídon? Erre azt mondták, hogy nem lehet, mert az állam csak úgy nem sajátíthat ki földeket. Ez a kisajátításra a válasz.

Folytatja, mondta képviselő úr, hogy az önkormányzatnak vannak lehetőségei belföldi területen, hogy a kerékpárutakat megcsinálja. Ezeket a lehetőségeket kéri, mert ha a képviselő úr tud olyant, amit a Testület nem, akkor ezeket a lehetőségeket mondja el, és megcsinálják.

**Horváth István képviselő**

Köszöni, mert legalább most nem mellébeszédet hallott, hanem konkrétan arra volt a válasz, amit feltett és kérdezt. Beszélt arról, hogy a földutak, külterület. Mindig az volt benne, hogy lemennek a Vadász házig és onnan hozzák be, az ugyanúgy külterület, ha onnan hozzák be a Vadász útnál és végig megy a falun. Azt sajnálja, hogy abba a tervbe miért nem lehetett lobbizni azért, hogy két oldalt mehessen a kerékpárút.

**Radványi Gábor képviselő**

Várjuk azt a forrást, pályázati lehetőséget, ahol az elkészült belterületi kerékpárút három pihenőjével együtt meg tudjuk valósítani. De ezt jelen pillanatban keret hiánya miatt önrészből nem tudja az önkormányzat megcsinálni, ezért várjuk azokat a pályázatokat majd, amibe ezt be tudjuk tenni. De a tervek elkészültek. Azokat meg lehet nézni.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Folytatja, hogy külön döntöttek a pihenőket az önkormányzat tervezteti. Külön többször volt itt a mérnök azért, hogy ezek megvalósuljanak. Ez mind a pázmándi lakosokért van. Nyomatékosan megismétli, hogy olyanokért számon kérni és kritikai megjegyzéseket tenni, amiben dolgozni nem hajlandó, azzal nem nyit vitát. És nem is fog teret adni. A testületi ülés munkáról szól.

**Radványi Gábor képviselő**

Kerkuska Zoltánhoz intézi kérdését: Elmondja, hogy azt mondta képviselő úr, hogy nem fog senki arra menni a kerékpárúton. Megkérdezi, hogy melyik balesetveszélyesebb: az autópályánál átmenni kerékpárral, vagy a kerékpárúton elmenni majd Kápolnásnyék felé?

**Kerkuska Zoltán képviselő**

Nem azt mondta, hogy nem fog senki arra elmenni.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Azonnal válaszol, hogy de ezt mondta a képviselő úr.

**Radványi Gábor képviselő**

De ezt mondta a képviselő úr.

**Kerkuska Zoltán képviselő**

A turisták fogják használni, akik szeretik az ilyen utakat. Ezt nem mondtam?

**Radványi Gábor képviselő**

Válaszol, hogy az De ezt is mondta a képviselő úr. Azt mondta, hogy a turisták, de a pázmándi nem fogja.

**Kerkuska Zoltán képviselő**

Szerinte, hozzá tette, hogy szerinte, ez az ő véleménye.

**Radványi Gábor képviselő**

Újra elmondja, hogy szerinte fogják használni, mivel ezt a kerékpárutat nem véletlenül találták ki, hogy biztonságos területen menjenek el a kerékpárutak, idő kérdése, nem tudja, hogy így lesz-e, de ide Pázmánd végére ki lesz téve egy kerékpárral behajtani tilos tábla. És onnantól kezdve, ha akarja, ha nem, nem mehet arra, mert van egy kiépített kerékpárút. Ha valaki azt mondja, hogy „én nem akarom használni”, jó, akkor menjen autóval.

**Horváth István képviselő**

Az a lényeg, valósuljon meg, menjen arra minél több ember, csak a kérdés az volt, hogy sajnos a falun belül kimaradt a kerékpárút. Menjen minél több ember arrafelé, valósuljon meg.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Összegzi, hogy nagyon örül annak, hogy aktivizálták magukat, és amennyiben a képviselő úr rá szán egy napot, akkor képbe helyezi a pályázatokkal kapcsolatban.

Az előterjesztés nagyon egyszerű, az előzményben mindenki láthatta a bekérőket, a legkedvezőbb ajánlatot a Cordict Fejlesztő Tanácsadó Kft. adta. Az ajánlatok tegnap este érkeztek be, előre ezért nem kerültek kiadásra.

*Jegyzőkönyvvezetői bejegyzés: 06:55 órakor jegyző asszony elhagyta a termet, és 06:56 órakor visszatért. Az ülés tovább folytatódik.*

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

A beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbbet választja a Képviselő-testület. A legkedvezőbb ajánlatot a Cordict Kft. adta 1.900.000,- Ft + áfa értékben. A többi az 2.300.000,- Ft+áfa és 2.650.000,- Ft + áfa összegben adott ajánlatot. Elmondja, hogy mindenképpen bele is kell férni abba az összegbe, ami a pályázatban százalékosan a közbeszerzésre meghatározásra került.

Aki a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a kipontozott rész helyére a Cordict Fejlesztési Tanácsadó Kft. kerül, ...

**Horváth István képviselő**

Közbeváág, hogy ezt kötelességünk megszavazni, utána lett nézve a cégnek?



**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Jelzi, hogy választhatja a testület a drágábbat is. Újra elmondja, hogy az elején azzal kezdte, hogy az Albensis Kft-től kértek segítséget közbeszerzési eljárásban jártas cégekről, mivel az önkormányzat nem ismert ilyeneket. Ők javasolták a cégeket.

**Kerkuska Zoltán képviselő**

Kérdezi, hogy ki fizeti a közbeszerzési eljárást lefolytató céget?

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

A pályázatban kerül finanszírozásra. 100 %-os a pályázat.

Aki egyetért a határozati javaslat szerinti tartalommal, melybe az kerül be, hogy a Cordict Fejlesztési Tanácsadó Kft. ajánlatát fogadja el az önkormányzat – ezt kéri, mindenki írja bele a kiküldött határozati javaslatba – ezzel a határozati javaslatot aki elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 7 főből, 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással, elfogadta, melyről a következő határozatot hozta::

**Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**103/2017. (I.31.) önkormányzati határozata**

**a TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00015 Kápolnásnyék-Pázmánd között kialakítandó kerékpárút feltételes felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadási szolgáltató elfogadásáról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a legkedvezőbb ajánlatot elfogadva a Cordict Kft. ajánlatát fogadja el.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződések, dokumentációk aláírására, eljárások, intézkedések megtételére.

**Felelős:** jegyző, polgármester

**Határidő:** értelemszerűen, feltételesen

**2. Háziorvosi körzetekről szóló rendeletalkotás**

Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy ezt a témát kb. 4-5. alkalommal hozták be, változott a jogszabály és még egy véleményező testület lépett be, akitől be kell kérni javaslatot.

*Jegyzőkönyvvezetői bejegyzés: 07:00 órakor Zámbóné Vajda Adrienn alpolgármester távozott az ülésről. A nyílt ülés létszáma így 6 fő, határozatképes.*

**Járfás Andrea jegyző**

Elmondja, hogy ez kötelező rendeletalkotás. A testület a tavalyi évben megalkotta a 9/2016.(IX.30.) önkormányzati rendeletét a háziorvosi körzetek meghatározásáról. Abban a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátásról döntött. A menete ennek az, hogy a tervezetet behozzuk a testület elé, a testület dönt a tervezet elfogadásáról, elfogadhatónak javasolja, utána kerül megküldésre a különböző szervezetekhez véleményezésre. Az védőnői, iskolai védőnői és ügyeleti ellátásról nem rendelkezett a testület.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Aki egyetért a kiadott határozati javaslattal, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 6 főből, 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadta, melyről a következő határozatot hozza::

**Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
104/2017. (I.31.) önkormányzati határozata  
a házi orvosi körzetek meghatározásáról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a házi orvosi körzetekről szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés szerinti tartalommal és formában megtárgyalta és azt jóváhagyja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt rendelet-tervezetet véleményezés céljából küldje meg az alapellátást végző Dr. Kornsee Zoltán házi orvosnak, Dr. Szalai Lídia házi gyermekorvosnak, Dr. Jenei András fogorvosnak, Herczeg Anna Mária védőnőnek, és az illetékes járási hivatal járási szakfelügyelő védőnőjének, valamint az alapellátásért felelős országos módszertani intézet: Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet (NEFI) (1163. Budapest, Diószegi u. 64.)
3. Felkéri a polgármestert, hogy a véleményezett rendelet-tervezetet a vélemények megérkezését követő képviselő-testületi ülésére terjessze elő.

**Határidő:**

1. pontban azonnal
2. pontban folyamatos
3. pontban vélemények megérkezését követő képviselő-testületi ülés

**Felelős:** jegyző, polgármester

A rendelet-tervezetet az előterjesztés tartalmazza.

**3.Királyi Konyha gyermekeinkért alapító okirat**

Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Jelzi, hogy ez is másodszer van a testület előtt, pontosításokat kért a Kormányhivatal és a Magyar Államkincstár.

**Járfás Andrea jegyző**

Január 6.i ülésen fogadta el a testület a Királyi Konyha Gyermekeinkért konyhának az alapító okiratát,

A Kincstár hiánypótlásra hívta fel az önkormányzatot. A hiánypótlásnak megfelelően készült a két módosító okirat és ehhez az egységes szerkezetű alapító okirat.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy az előző ülésen hozott határozatot hatályon kívül helyezi, Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. sz. mellékletét képező Alapító okirat módosítását elfogadja a jegyző asszony által elmondottak szerint és a határozat 2. sz. melléklet az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot szintén a jegyző asszony által elmondottak szerint jóváhagyja, a Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okiratot Államkincstár FM igazgatósága részére a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés érdekében 8 napon belül küldje meg, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 6 főből, 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadta, melyről a következő határozatot hozza:

**Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
105/2017. (I.31.) önkormányzati határozata  
alapító okiratok módosítása hiánypótlásra**

Az előző ülésen hozott határozatot hatályon kívül helyezi, Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete


- az 1. sz. mellékletét képező Alapító okirat módosítását elfogadja a jegyző asszony által elmondottak szerint és
- a határozat 2. sz. melléklet az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot szintén a jegyző asszony által elmondottak szerint jóváhagyja,
- a Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okiratot Államkincstár FM igazgatósága részére a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés érdekében 8 napon belül küldje meg.


Határidő: 8 napon belül

Felelős: jegyző, polgármester

Megköszönve a figyelmet, a mai Testületi ülést 07:07 órakor bezárja.

  
dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester


  
Sárkány Zoltán  
alpolgármester

  
Tóth László  
képviselő

  
Horváth István  
képviselő

k.m.f.

  
Járfás Andrea  
jegyző

  
Zambóné Vajda Adrienn  
alpolgármester

  
Radványi Gábor  
képviselő

Kerkuska Zoltán  
képviselő

ZÁRÁSOK :

Kerkuska Zoltán önkormányzati képviselő,  
megbízás a 2016. november 30. napjával megszűnt,  
esetű alábbi nem hennit jegyzőhöz.

Pázmánd, 2017. 03.07.

  
Pázmánd Község Jegyzője  
1.



„Pázmánd, otthon a természetben”

„Pázmánd a gyermekek királysága”



dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester



**Pázmánd Község Önkormányzata**  
2476 Pázmánd, Fő u. 80.  
Tel. / Fax: 06-22-238-004  
[polghiv@pazmand.hu](mailto:polghiv@pazmand.hu)

## M e g h í v ó

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**2017. január 31. napján 06:00 órai kezdettel**  
rendes nyílt képviselő-testületi ülést tart,  
melyre ezúton tisztelettel meghívom

**Az ülés helye:** Pázmánd Község Önkormányzata (2476 Pázmánd Fő utca 80.)

### Nyílt ülés napirendi pontjai

- 1. TOP-3.1.1-15 számú „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” tárgyú pályázathoz kapcsolódó döntéshozatal**  
Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
- 2. Háziorvosi körzetekről szóló rendeletalkotás**  
Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző
- 3. Királyi Konyha gyermekeinkért alapító okirat**  
Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző

Pázmánd, 2017. január 27.

Tisztelettel:

  
dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester



## JELENLÉTI ÍV

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testület  
2017. január 31. napján ..... órakor megtartott  
rendes nyílt ülésen megjelentekről

**NÉV:**

**TISZTSÉG**

**ALÁÍRÁS**

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika

polgármester

dr. Reichenbach Mónika

Zámbóné Vajda Adrienn

alpolgármester

Zámbóné Vajda Adrienn

Sárkány Zoltán

alpolgármester

Horváth István

képviselő

Tóth László

képviselő

Radványi Gábor

képviselő

Kerkuska Zoltán

képviselő

Tanácskozási joggal:

Járfás Andrea

jegyző

Járfás Andrea

Tóth Józsefné

jegyzőkönyvvezető

Tóth Józsefné

Meghívottak: