

**Pázmánd Község Önkormányzata  
Képviselő-testület**



**Jegyzőkönyv**

**2016. február 23.  
Rendes nyílt ülés**

**Rendelet:**

- ../2016. (..... .) helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról  
1/2016. (III.11.) a hulladékgyűjtési közszolgáltatásról  
2/2016. (III.11.) a pénzügyi és természetbeni szociális támogatásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
4/2015.(II.27.) a pénzügyi és természetbeni szociális támogatásokról szóló 4/2015.(II.27.) rendelet egységes szerkezetben a módosítással

**Határozatok:**

- 19/2016.(II.23.) a nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról  
20/2016.(II.23.) társasházzá alakítás ügyvédi költségeinek megelőlegezéséről  
21/2016.(II.23.) Pázmánd Rk. Plébániával történő együttműködéséről  
22/2016.(II.23.) kötelező betelepítési kvóták elutasításáról  
23/2016.(II.23.) Háromoldalú tanulmányi szerződésről  
24/2016.(II.23.) Utak felújítására elnyert pályázat kivitelezésének tervezése az adóssághozsólidációban nem részesültek támogatása révén  
25/2016.(II.23.) Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulás, valamint a HUMÁN Család- és Gyermekegészségi Szolgálati Társulás tagi hozzájárulásainak vállalásáról  
26/2016.(II.23.) Velencei Központi Orvosi Ügyelet ellátására vonatkozó ellátási szerződés módosításáról  
27/2016.(II.23.) sportorvosi szakrendelés támogatásáról  
28/2016. (II.23.) 2016. évi költségvetés elfogadásáról  
29/2016.(II.23.) a FEB/02/1559-1/2015. törvényességi felhívásról  
30/2016.(II.23.) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet-alkotás levétele a napirendről  
31/2016. (II.23.) a 10/2014. önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról  
32/2016. (II.23.) Nagycsaládosok Országos Egyesülete (NOE) bérleti szerződéséről  
33/2016. (II.23.) A település biztonságos vízellátása érdekében a kútreakonstruktív munkák pénzügyi finanszírozásáról szóló 2014.06.20-án kelt megállapodás módosításáról

- 34/2016.(II.23.) Együtműködési megállapodás az Albensis Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel történő megkötéséről
- 35/2016.(II.23.) a 23/2015.(II.18.) önkormányzati határozat visszavonásáról
- 36/2016.(II.23.) Lőrincz Bélával feles-bérleti szerződés megkötéséről
- 37/2016. (II.23.) a Kormányhivatal munkatervének elfogadásáról
- 38/2016. (II.23.) a módosító indítványról
- 39/2016. (II.23.) a 8117. hrsz.-ú út Pázmánd közigazgatási területét érintő szakaszának elnevezéséről Pázmánd-Kápolnásnyék szakasz vonatkozásában
- 40/2016. (II.23.) módosító indítványról
- 41/2016. (II.23.) 1288/5-ös hrsz.-ú és a 019/2. hrsz-ú út Hegyalja útnak történő nevezéséről
- 42/2016. (II.23.) a Pázmánd név használatához történő hozzájárulásról „Pázmánd Gazdakör
- 43/2016. (II.23.) a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségek teljesítéséről
- 44/2016. (II.23.) Civil szervezetek 2015 évi támogatásának elszámolásáról
- 45/2016. (II.23.) Civil szervezetek 2016 évi pályázati kiírásának napirendről történő levételéről

## *JEGYZŐKÖNYV*

**Készült:** Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testület rendes nyílt üléséről  
**Helye:** 2476 Pázmánd, Fő utca 80. Önkormányzat hivatali helyisége  
**Idéje:** 2016. február 23. napján (kedd) 18:19 órakor megtartott rendes nyílt üléséről

### **Képviselő-testület jelen lévő tagjai:**

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika	polgármester
Zámbóné Vajda Adrienn	alpolgármester
Sárkány Zoltán	alpolgármester
Radványi Gábor	képviselő
Tóth László	képviselő
Horváth István	képviselő

### **Távollévők:**

Kerkuska Zoltán	képviselő
-----------------	-----------

### **Jelenlévő tanácskozási joggal meghívottak:**

Járfás Andrea	jegyző
Gránitzné Szendrei Éva	pénzügyi vezető
Tóth Józsefné	jegyzőkönyvvezető

### **Jelen volt az ülésen:**

Tóth Zoltánné	Lakos
Treuer Károlyné	Lakos
Treuer Károly	Lakos
Szénási Edit	Lakos
Hegy János	Lakos
Kőszegi Lajos	Lakos
Kőszegi Lajosné	Lakos
Dr. Noske Richard	Pázmánd Rk. Plébánia képviselője
Konkoly László	Pázmánd Rk. Plébánia képviselője

## I. Napirend előtti esemény

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a 7 főből 5 fő jelen van. Hiányzik Zámbóné Vajda Adrienn alpolgármester és Kerkuska Zoltán képviselő úr. Alpolgármester asszony előre jelezte, hogy az ülésre késve fog érkezni, Kerkuska Zoltán képviselő úr pedig jelezte, hogy az ülésen nem áll módjában részt venni.

Az összehívott rendes nyílt ülést 18:19 órakor megnyitja.

A jegyzőkönyvet vezeti a Pázmándi Polgármesteri Hivatal munkatársa.

Jelzi, hogy a meghívót mindenki előre megkapta. Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására úgy, hogy a megjelent lakók kérésére a 11-es napirendi pont első napirendként kerül megtárgyalásra, továbbá kérte a mai ülésre meghívását a Pázmánd Rk. Plébánia két képviselője egy pályázati lehetőséggel kapcsolatban, mely a közeli határidő miatt nem tűr halasztást. Szeretnék a Képviselő-testület elé tární, és kérni a Testület együttműködését a témában. Ez lenne a 2. napirendi pont, utána kerülne megtárgyalásra a meghívóban szereplő többi napirend változtatás nélkül.

Aki ezzel a javaslattal egyetért a napirendi pontok módosítására vonatkozóan, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással, egyhangúlag a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjaira tett javaslatot elfogadta.

### **Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 19/2016.(II.23.) határozata a rendes nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülés napirendi pontjára tett javaslatot elfogadja.

1. **Társasház-alakítás ügyvédi költségek megelőlegezése**  
Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
2. **Pázmánd Rk. Plébánia megkeresése VP-s pályázattal kapcsolatban**  
Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
3. **2015-ben történt önkormányzati vagyongyarapítások - Tájház**  
Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester  
Meghívott: Lukács Józsefné Tájház koordinátor
4. **Kötelező betelepítési kvóták elutasítása**  
Előterjesztő: Tessely Zoltán Országgyűlési képviselő
5. **Háromoldalú tanulmányi szerződés**  
Előterjesztő: Radványi Gábor Gazdasági Bizottság Elnök-helyettese
6. **Utak felújítására elnyert pályázat kivitelezésének tervezése az adóssághkonszolidációban nem részesültek támogatása révén**  
Előterjesztő: Radványi Gábor Gazdasági Bizottság Elnök-helyettese
7. **Velencei Központi Ügyeleti Társulás, valamint Humán Család- és Gyermekejóléti Intézményi Társulás, és a Velencei Járó-beteg Szakellátó – határozati javaslatok**  
Előterjesztő: Zámbóné Vajda Adrienn alpolgármester
8. **2016. évi költségvetés**  
Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester  
Grániczné Szendrei Éva pénzügyi vezető

9. **Rendeletalkotások/módosítások**
  - a. 5/2015.(IV.14.) önkormányzati rendelet módosítása
  - b. hulladékgyűjtési közszolgáltatásról szóló rendeletalkotás
  - c. a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendeletalkotás
  - d. 10/2014.(VI.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
10. **Nagycsaládosok Országos Egyesületével együttműködés**  
Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
11. **DRV Zrt. megállapodás módosítása az új víztermelő kút pénzügyi finanszírozására**  
Előterjesztő: Hollósi Attila Gazdasági Bizottság nem képviselő tagja
12. **Albensis Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.-vel kötendő Együttműködési megállapodás – 2014-2020 programozási időszakra**  
Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
13. **23/2015.(II.18.) határozat módosítása**  
Előterjesztő: Zámboné Vajda Adrien alpolgármester
14. **Fejér Megyei Kormányhivatal munkatervének elfogadása**  
Előterjesztő: Járfás Andrea
15. **Utcanév elnevezési kérelmek**  
Előterjesztő: Járfás Andrea
16. **Névhasználat engedélyezése – „Pázmándi Gazdakör”**  
Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző
17. **Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről beszámoló elfogadása**  
Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző
18. **Civil szervezetek 2015 évi támogatások elszámolása**  
Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke
19. **Civil szervezetek 2016. évi pályázati kiírása**  
Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke, jegyző

### **Hegy János lakos**

Jelzi, hogy szeretne egy plusz napirendi pontot felvetetni.

### **dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Tájékoztatja a tisztelt lakót, hogy a napirendi pontokat megszavazta már a Testület.

### **Napirendi pont tárgyalása**

#### **1. Társasház-alakítás ügyvédi költségek megelőlegezése**

Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

### **dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy ez a napirend a Mező utcai ingatlanok rendezése végett vált szükségessé. Tekintettel, hogy az ottani állapotok tarthatatlanok, fordultak segítségért az önkormányzathoz. Ezt nem tudják egyedül megoldani, ezért a Megyei Földhivatalnál voltak már többször egyeztetni úgy, hogy képviselőjük, ill. lakos is ment az egyeztetésre.

Előzetesen megköszöni Bráth Mária, a Fejér Megyei Földhivatal jogászának segítségét ebben az ügyben. Elmondja, hogy a lakosokat régen többször hitegették azzal, hogy rendezni fogják ezt a

helyzetet. Volt már, hogy az önkormányzat ügyvédet is hozott ide, és a lakosok már fizettek is ki pénzeket ezeknek az ügyvédeknek. Sajnos nemhogy jobb nem lett a helyzet, de még az önkormányzat is bekerült osztatlan közös tulajdonostársként. Ezt sikerült pár évvel ezelőtt tisztázni, és az önkormányzatot kivették ezen ingatlanokból, mely egy téves ügyvédi bejegyzés eredménye volt. Utólag is elnézést kér a lakosoktól, bár nem ez az önkormányzat volt, aki ezt tette. Szeretne ebben segíteni, hogy rendezésre kerüljön.

Elmondja, mivel az országos építési rendezési tervek és szabályozások minimum teleknagyságot engedélyeznek, a legkisebb minimális nagyság a házanként, tehát 4 lakásonkénti társasházzá alakítás. Ez az, amiben a lakásoknak a helyzete tisztulna.

Azzal a javaslattal élne, és ezt kérték a lakosok, hogy az önkormányzat rendezze ennek az ügyvédi költségeit, ezt előlegezze meg a lakosoknak. Erre egy külön ajánlatot fog kérni az önkormányzat, a jegyzőnek kell eljárni abban, hogy a társasházak szabályosan tudjanak működni. Többek közt elmondja, a csereszerződést megnézték szintén a földhivatalban ennek az utólagos földhivatali bejegyzésére kell, hogy sor kerüljön.

Kratancsik Anna teljesen nyitott arra, hogy ez rendeződjön, ezt szeretné lezárni és rendezni, Pontokba szedve összegzi: a csereszerződés, a földhivatalnál bejegyzés, a második pontban a társasházak alakuljanak, a harmadik a fennmaradó területekre vonatkozó használati megállapodás. Jelzi, ha ezek megvannak, akkor az önkormányzat pedig a jegyzőn keresztül tudja segíteni a társasházaknak a működését.

A Gazdasági Bizottságot is kérte, hogy támogassa ezt a szándékot.

### **Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke**

A Bizottság javaslata, hogy az önkormányzat is foglalkozzon ezzel, és az ügyvédi költségeket, mely most még nem ismert, hogy mennyi lesz, vállalja át, és az érintettek nyilatkozatban vállalják ennek visszafizetését.

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Vácsolja, a menetét. Dönt az önkormányzat Képviselő-testülete

- az önkormányzat a költségeket megelőlegezi
- felkéri a polgármestert és jegyzőt, hogy kérjen be ajánlatot az ügyvédi költségekre
- azt ismerteti a lakosokkal
- ezt követően a lakosok a szándéknyilatkozatot aláírják, mely tartalmazza mennyi az önkormányzat, mennyi a lakosok kötelezettsége.
- nyilatkoznak, hogy kérik, hogy előlegezze meg az önkormányzat az ügyvédi költségeket
- társasház lesznek
- használati megállapodás
- az ingatlanok a tényleges lakosok tulajdonába kerülnek
- visszatérítik a lakók az önkormányzatnak.

Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

### **Treuer Károlyné lakos**

Elmondja, hogy sokkal nagyobb összegről van szó. Egy életem át ezért dolgoztak, évtizedek óta nincs lerendezve. Elmondja, hogy idősödnek, gyermekeik vannak, és egy bizonytalan dologgal néznek szembe. Az önkormányzatot kérték, hogy jogilag támogassák őket. Egyszer már csak saját néven voltak, és most ismét osztatlan közös tulajdonba vannak újra a lakások. Ez így egy áldatlan állapot.

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Az önkormányzat részéről annak idején voltak félrenyúlások, amiknek az összegét a lakosok fizették meg eredmény nélkül. Ez egy lakásszövetkezet volt. A lakásszövetkezet a törvény miatt megszűnt. Nem alakult át társasházzá. Akkor, amikor erre fény derült, a cégbíróság felkért egy vagyonrendezőt. A vagyonrendező nem vitte végig a dolgot. Kérdés, észrevétel?

**Horváth István képviselő**

„Nekem lenne egy olyan kérdésem, észrevételem, hogy mint tulajdonos is kicsit értetlenül állunk az egész előtt, mivel három egység megjelent, hol a többi? Nem először a lakás tulajdonosoknak kellene összeülni és megbeszélni, hogy mit szeretnénk?

**Tóth Zoltánné lakos**

Te tudod a legjobban, hogy mennyire bonyolult a dolog.

**Horváth István képviselő**

Azt kellett volna először, hogy az ottani tulajdonosok, akik a tulajdoni lapon szerepelnek, az a 16 + 16, mert 32-ed rész van, azokat kellett volna először megkérdezni, hogy akarják-e ezt a verziót, vagy nem akarják. Mert most itt azt látom, hogy hárman idejöttetek, és ti akarjátok, de mondjuk, a többiek akarják?

**Tóth Zoltánné lakos**

Nem hiszi, hogy valaki ne akarná, hogy ne legyen a saját tulajdonába a lakás.

**Horváth István képviselő**

Mert most itt azt látom, hogy hárman idejöttetek, és ti akarjátok, de mondjuk, a többiek akarják? Én például itt vagyok, és nem akarom. Most mondom, hogy nem fogunk hozzájárulni, mert először össze kellett volna... most én beszélek,

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Közbeszól, hogy az ülést ő vezeti, vagy tetszik Horváth képviselő úrnak, vagy nem. Ha nem, akkor kimegy, feláll, felszólítja, hogy az ülés rendjét tartsa be.

**Horváth István képviselő**

Megkaptam a szót.

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Válaszol, igen, képviselőként, azt, hitte, hogy Horváth úr képviselőként kíván hozzászólni.

**Horváth István képviselő**

Képviselőként szóltam, megszólítottak.

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Akkor is ő ad szót, ő vonja meg a szót.

**Horváth István képviselő**

„Most megkaptam a szót, vagy nem kaptam meg a szót?”

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Nem szeretne ebből vitát, ennyi, megvonta a szót. Itt a nagy része a lakóingatlan tulajdonosoknak megkereste az önkormányzatot.

**Treuer Károlyné lakos**

Neked nincs is a neveden István...

**Horváth István képviselő**

Gyereken néven van. Hol van a Meskó, hol van a Pálfi, hol vannak a többiek?

**Treuer Károlyné lakos**

Nekik is lett szólva, tudták.

**Horváth István képviselő**

Na és, idejötték? Nehogy már ..... az én vagyonommal.

*Horváth István képviselő felállt, hogy elhagyja a termet, míg közbe a lakókkal vitatkoznak.*

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Nem szeretne vitatkozni, tény az, hogy sajnos azt érezte ő is, hogy bár javasolná.....

*Közbe szólnak, hogy állapítsa meg az időpontot, amikor Horváth Képviselő úr elhagyta az ülést.*

*Megállapítja, hogy Horváth István képviselő úr 18:37 órakor távozott az ülésről. Az ülésen jelen van 4 képviselő, így az ülés továbbra is határozatképes. Ugyanakkor Zámboné Vajda Adrienn alpolgármester megérkezett az ülésre. A Képviselő-testületi ülés létszáma ezzel 5 főre bővült, és továbbra is határozatképes. Tovább folytatódik az ülés.*

Javasolni fogja a képviselő úrnak, hogy dr. Vörös Géza ügyvéd úrnál érdeklődjön ezzel kapcsolatban. A megyei Földhivatal helyettese megígérte, hogy fogja segíteni ezt az ügyet. Ha Horváth István képviselő úr azt gondolja, hogy azt csinál, mit akar, és a másik három ember ezt így szeretné, ahogy ezt most ő említette, ez nem probléma, de ez nem akadálya annak, hogy Önök megalakítsák a társasházaikat. Tehát nem akadálya ez, annak, hogy önök rendezzék a saját soraikat. de majd mindenképpen felvesszük velük is a kapcsolatot.

Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, megfogalmazza a határozati javaslatot.

Aki egyetért azzal, hogy a társasház alakítás ügyvédi költségeit az önkormányzat megelőlegezze, a polgármestert felkéri, hogy kérjen be ajánlatokat ennek a rendezésére, ezeket terjessze a Gazdasági Bizottság és az érintett lakosok elé, és a következő testületi ülésen pedig már az érintett lakosok szándéknyilatkozatával kiegészülve kerüljön a testület elé a konkrét döntés, az kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag a társasházzá alakítás ügyvédi költségeinek megelőlegezésére tett javaslatot elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2016. (II.23.) határozata  
társasházzá alakítás ügyvédi költségeinek megelőlegezéséről**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a társasházzá alakítás ügyvédi költségeinek megelőlegezéséről szóló előterjesztést, melyről az alábbi határozatot hozta:

A társasház alakítás ügyvédi költségeit az önkormányzat megelőlegezze, a polgármestert felkéri, hogy kérjen be ajánlatokat ennek a rendezésére, ezeket terjessze a Gazdasági Bizottság és az érintett lakosok elé, és a következő testületi ülésen pedig már az érintett lakosok szándéknyilatkozatával kiegészülve kerüljön a testület elé a konkrét döntés.

**Határidő:** következő Képviselő-testületi ülés

**Felelős:** jegyző, polgármester



### **dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy ez a gyűlés látható lesz az interneten, Pázmánd-TV-n is. Megköszöni a lakók megjelenését az ülésen és természetesen, amennyiben maradni szeretnének a további napirendi pontokra, szívesen látják valamennyiüket.

A lakók megköszönik, hogy itt lehetek.

## **2. Pázmánd Rk. Plébánia megkeresése**

Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

### **dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy a Pázmándi Római Katolikus Plébánia megkereséssel fordult az önkormányzathoz, hogy VP-6.4.1.1-16 kódszámú pályázaton, mely településképet meghatározó pályázat, az önkormányzattal együttműködve szeretne indulni. Ehhez szeretné kérni az önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát. A pályázat alkalmával szeretnék

- a templom homlokzatát felújítani
- belső-külső világítás felújítása
- kerítésen belüli és kívüli (lépcső, kútrész, parkolók és zöld felületek) rendezése.

Tehát egy ténylegesen településképet meghatározó épület és annak környezetének a felújítása.

Egyeztetett a képviselővel, ma megkapta az önkormányzat az e-mailt, melynek tartalma, hogy 15 mFt-os közbeszerzési értékhatár alatt kíván pályázni az egyház, nem kívánnak közbeszerzési eljárást indítani. Kéri az önkormányzatot az együttműködésre, mivel értékhatár alá tudnak csak pályázni (tehát 14 mFt körüli összegre), ezért a többi felújítani kívánt részre pályázna az önkormányzat.

Kérdés, hogy a kerítésen belüli plébánia tulajdonában lévő területre is adhat-e be az önkormányzat pályázatot, úgy, hogy ha ehhez hozzájárulásukat adják?

A plébánia konkrét kerítésen belüli részét a homlokzat felújítást, az önkormányzat pedig a külső rendezését a többi területtel együtt végzi el. A plébánia pályázathoz az önkormányzat együttműködési nyilatkozat kiadását adja. A közműkezelőtől pedig az elvi hozzájárulást megkéri.

#### Javaslatát ismerteti:

Az önkormányzat a Tájház pályázatot kiterjeszti arra a területre is, hogy az önkormányzat beadja a pályázatát, településképi zöld felületek pályázat faluközponti részként a Tájház épület és templomig nyúló területek (önkormányzat tulajdonában lévő Művelődési Ház, Régi hivatal, Tűzoltó szertár, szolgálati lakás, presszó épület). Egy kérdés maradt: a kerítésen belüli részek felújítása.

### **Dr. Noske Richárd, a Plébánia képviselője**

Bemutatkozik, és elmondja, hogy a beruházás költségvetés pillanatnyi állás szerint a látványterv vázlat. még nincs meg - telekhatáron belüli kisebb telepre a forrás, a 15 mFt-ban befér. Így kívánják benyújtani a pályázatot.

Úgy látja, hogy a kerítésen belüli részt pályázati pénzből megoldják a homlokzattal együtt.

### **Konkoly László, a Plébánia képviselője**

Elmondja, hogy meg tudják csinálni. Az önkormányzat pedig a külső területeket, kéri, vállalja be. A lépcső már állami tulajdon, közterület. A kút környéke – nemcsak a fő út, annak benyúló részei, azok állami tulajdonban van.

### **Dr. Noske Richárd, a Plébánia képviselője**

Közlekedés Fejlesztési Koordinációs Központ ennek a területnek a kezelője, és a magyar állam a tulajdonosa, mutatja a telek határt. A telekhatáron kívüli részt kéri az önkormányzattól.

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Kéri, hogy mielőtt kikerül a terv, azt szeretnék látni. Úgy kell megterveztetni, hogy kompatibilis legyen az egyház tervével.

**Dr. Noske Richárd, a Plébánia képviselője**

Ő is megerősíti, hogy szeretnék látni az induló állapotot. És ahhoz az önkormányzat együttműködő véleményt mond.

**Radványi Gábor képviselő**

Ha ugyanaz tervezi belül, mint kívül, akkor az a jó. A területet a Tűzoltó szertártól kell rendezni.

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Az önkormányzatnak már vannak tervei. Határidő: nagyon gyors.

Együttműködés a plébániával a pályázatírás során. Az önkormányzat az eddigi terveit is Tájháztól a közterület felújításához nyújtja be a pályázatot, figyelemmel az egyházközségre.

Egyszerűbb lenne, ha csak meglévő engedélyes tervet vennék alapul.

**Tóth László képviselő**

Jelzi, hogy már hiányolta, hogy a két testület még nem ült le egymással beszélni. Szerinte a Polgármester Asszony által említett terv, az egy utólagos terv, azt megelőzően volt egy másik nagyobb terv, egész az iskoláig. Javasolja azt megnézni. Javasolja, hogy az önkormányzat támogassa ezt a tervet. Kérdezi, hogy önrész kell-e a pályázathoz?

**Konkoly László, a Plébánia képviselője**

Válaszolja, hogy 25 % saját része rendelkezésére áll a pályázathoz a Plébániának.

**Tóth László képviselő**

Együttműködési nyilatkozatot, támogatási szerződést be kell mutatni. Az önkormányzatnak nem kell az önrészt adnia. Pályázathoz kell, hogy a támogatást kérő civil szervezet csatolja a szervezet által kibocsájtott együttműködési nyilatkozatot, v. meghívót, v. rendezvény tervet, ill. a támogatói szerződést be kell mutatni. Tehát az önkormányzat csak akkor tud, ha ilyen lenne.

Tehát akkor arra nincs szükség, hogy az önkormányzat önrészt biztosítson.

**Konkoly László, a Plébánia képviselője**

Köszönik szépen, úgy gondolják, hogy az ő részükről hasznosabb lenne, ha az önkormányzat a környezetet rendbe teteti, amit a Plébánia vállalt, azokhoz a feladatokhoz az önrészt elő tudják teremteni.

**Tóth László képviselő**

Jelzi, hogy az önkormányzat így tudomásul veszi.

**Konkoly László Plébánia képviselője**

Sajnos, ami felmerült, a villamos hálózat, ami szintén indokolt lenne, de azt egyelőre, félre kell tenniük.

**Dr. Noske Richárd, Plébánia képviselője**

Kérdezi, hogy ajánlhatják-e a Tatai céget, aki egyébként a műszaki vezetését végezte a megvalósult templom megerősítésnek, illetve az ő képviselője, ajánlathatják-e a kapcsolatfelvételt a tervezési munkának az összehangolásában, a meglévő és készülő tervnek az összehangolásában?

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Válaszolja, hogy ad egy példányt az önkormányzat és akkor azt tudják hasznosítani, mert az egy engedélyes tervdokumentáció. Akkor nem kell a tulajdonosokkal, kezelőkkel felvenni a kapcsolatot, ha kitüremkednek, és távolabb van, akkor azt ugyanúgy fel kell venni, de akkor is célszerűbb annak az engedélynek a módosítását kérni, nem kell egy új engedélyt beadni. Az önkormányzat valószínűleg maga fogja készíteni a pályázatot és a projektmenedzsmentet fogja teljes mértékben kiadni, megelőzve ezzel a későbbi feljelentéseket, problémákat, felelősségi köröket. Mert így teljes mértékben áthárítja ezt az önkormányzat a projektmenedzsment cégre.

#### Határozati javaslatát felteszi:

Pázmánd Község Önkormányzata együttműködéséről biztosítja Pázmánd Rk. Plébániát a VP-6.7.4.11.16 pályázatra vonatkozóan. Az ehhez szükséges nyilatkozatot kiadja. Illetve ugyanezen pályázat keretében az önkormányzat maga is kíván pályázni a templom környezetének zöldfelületi rekonstrukcióját is meg kívánja e pályázat keretében valósítani, felvéve a kapcsolatot az érintett területek tulajdonosával, kezelőjével szükség szerint.

Aki ezzel egyetért, kéri, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag Pázmánd Rk. Plébániával való együttműködést a VP-6.7.4.11.16 pályázat tekintetében, melyről az alábbi határozatot hozta:

### **Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2016. (II.23.) határozata Pázmánd Rk. Plébániával történő együttműködéséről**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Pázmánd Rk. Plébániával való együttműködést, melyről az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzata együttműködéséről biztosítja Pázmánd Rk. Plébániát a VP-6.7.4.11.16 pályázatra vonatkozóan. Az ehhez szükséges nyilatkozatot kiadja. Illetve ugyanezen pályázat keretében az önkormányzat maga is kíván pályázni a templom környezetének zöldfelületi rekonstrukcióját is meg kívánja e pályázat keretében valósítani, felvéve a kapcsolatot az érintett területek tulajdonosával, kezelőjével szükség szerint.

**Határidő:** ésszerű határidőn belül

**Felelős:** jegyző, polgármester

#### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Még elmondja, hogy a képviselő-testület megkérte arra, hogy egyeztessen az egyházközséggel a Kálváriára vonatkozóan. Elmondja, hogy a biztosító 250.000,- Ft-ot már át is utalta az önkormányzat részére. A Gazdasági Bizottság már tárgyalta a Keresztnek a javítását. Az önkormányzat ezt az összeget már betervezte, és ezt mindenképpen szeretnék megvalósítani. Az időben nagyon közel van húsvét, így ennek a keresztnek a helyreállítása. Mint ahogy javasolták, hogy villámvédelmi megoldás is kerüljön kiépítésre. Javasolja, hogy időpontot beszéljenek meg arra vonatkozóan, hogy a két testület leüljön egy közös egyeztetésre.

#### **Konkoly László, a Plébánia képviselője**

Köszöni szépen, és minden esetre megígéri, hogy lesz arra lehetőség, hogy többet találkozzanak.

#### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Megköszöni a Pázmánd Rk. Plébánia képviselőinek a megjelentését.

**Hegy János lakos**

Szót kér.

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Képviselőkhöz fordul, javasolják-e?

**Radványi Gábor képviselő**

Jelzi, adjon szót neki a polgármester asszony

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

A témára tekintettel azonnal szünetet rendel el.

*Jegyzőkönyvvezetői bejegyzés: 19:11 órakor polgármester asszony szünetet rendel el.*

*2016. február 23.-án 19:47 órakor folytatódik a Képviselő-testületi ülés. Az ülés 5 fővel határozatképes.*

### **3. 2015-ben történt önkormányzati vagyongyarapítások - Tájház**

Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Itt elnézést kér, mivel előrehozott napirendi pontok voltak, ezért Lukács Józsefné a tájházról nem tud most beszámolni. Nagyon szépen köszöni, hogy többen már megtekintették a tájházat és a kiállítást, és kér minden lakost, hogy Pázmánd község díszpolgára, Orisek Ferenc kiállítását tekintse meg.

### **4. Kötelező betelepítési kvóták elutasítása**

Előterjesztő: Tessely Zoltán Országgyűlési képviselő

**dr . Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Tessely Zoltán országgyűlési képviselő kéréssel fordult az önkormányzati képviselők felé. Ezt ismerteti.

A megküldött határozati javaslatot ismerteti

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, érdemtelen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni, és a döntést meghozni.  
Kérdés, észrevétel van-e:

Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a kérdést. Aki egyetért a határozati javaslatban megfogalmazottakkal, kéri, kézfeltartással szavazzon. Egyben jelzi, hogy a településről is nagyon sok

alírást gyűjtöttek e témában és továbbították. Többen jelezték, hogy nem szeretnék, ha a betelepítési kvótából ide is terhelően elhelyezés szükségessé válna.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag a kötelező betelepítési kvóták elutasításáról szóló javaslatot, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2016. (II.23.) határozata  
kötelező betelepítési kvóták elutasításáról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, érdemtelen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** polgármester

**5. Háromoldalú tanulmányi szerződés**

Előterjesztő: Radványi Gábor Gazdasági Bizottság Elnök-helyettese

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Összegzi, Halász Károlyné a Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat dolgozója 2012. február óta, és feladatait Pázmádon teljeskörűen végzi. A gyermekvédelmi törvény 2016. január 1-i módosítása alapján szükségessé vált egy tanácsadó oklevélnek a megszerzése, mely a hitoktatói végzettségét kiegészítően kell, hogy részére biztosított legyen. Ehhez tanulmányokat kell folytatni, melynek tanulmányi költségeihez kéri a Családsegítő Szolgálat az önkormányzat támogatását. Kérdezi Tóth László, a Gazdasági Bizottság tárgyalta-e és milyen javaslatot hozott?

**Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke**

Elmondja, hogy a Bizottság tárgyalta, és a következő javaslatot tette:

Mivel nem mi vagyunk a munkáltatója, de mivel tevékenységének java részét itt végzi, Gazdasági Bizottsága javasolja Halász Károlyné tanulmányait támogatni a képzés összegének 50 %-át a képviselő-testület biztosítsa, háromoldalú tanulmányi szerződés keretében azzal a kikötéssel, hogy szerződésben a tanulmányi év sikeres befejezését követően 5 éves köteles a társulás keretében a munkavégzésre, kiemelten Pázmánd vonatkozásában.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Megköszöni a Bizottság javaslatát.

Aki elfogadja, hogy Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Halász Károlyné a Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat dolgozó részére „gyermek – és ifjúságvédelmi tanácsadó oklevél” megszerzéséhez szükséges tanulmányait támogatja.

A képzés 2 év (négy félév), melynek tandíja/önköltsége 120.000 Ft/ félév, mely összeg 50%-át a képviselő-testület biztosítja, háromoldalú tanulmányi szerződés keretében, azzal a kikötéssel, hogy szerződésben a tanulmányi év sikeres befejezését követően 5 évig köteles a társulás keretében a munkavégzésre, kiemelten Pázmánd vonatkozásában.

Az önkormányzat felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Aki ezzel egyetért, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag Halász Károlyné tanulmányainak támogatását elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2016. (II.23.) határozata  
Háromoldalú tanulmányi szerződésről**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Halász Károlyné a Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat dolgozó részére, gyermek – és ifjúságvédelmi tanácsadó oklevél” megszerzéséhez szükséges tanulmányait támogatja.

A képzés 2 év (négy félév), melynek tandíja/önköltsége 120.000 Ft/ félév, mely összeg 50%-át a képviselő-testület biztosítja, háromoldalú tanulmányi szerződés keretében, azzal a kikötéssel, hogy szerződésben a tanulmányi év sikeres befejezését követően 5 évig köteles a társulás keretében a munkavégzésre, kiemelten Pázmánd vonatkozásában.

Az önkormányzat felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

- 6. Utak felújítására elnyert pályázat kivitelezésének tervezése az adósságkonszolidációban nem részesültek támogatása révén**  
Előterjesztő: Radványi Gábor Gazdasági Bizottság Elnök-helyettese

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Átadja a szót Radványi Gábor képviselő úrnak.

**Radványi Gábor képviselő**

Elmondja, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtott be az adósságkonszolidációba nem részesült önkormányzatok pályázatába, melyen 44 mFt-os támogatást nyert, ebből az utak, járdák felújítására 18 mFt nettó értékű a támogatás.

Elmondja, hogy a Vörösmarty utca, aszfaltos burkolat, a Széchenyi u. a Lőrincz háztól a temető bejáratáig, a Tűzoltó szertártól a Nagy út a Szabadság útig, ezek utak felújítására, a Bem utca Szabadság utca sarok, itt vízelvezető árok kialakítása fog megtörténni.

Árajánlat kéréshez kéri a testület hozzájárulását, hogy azok a cégek, akik eddig beküldték jelentkezésüket, azokhoz küldeni kell árazatlan költségkiírást, hogy mit szeretnének ezen a területen elvégeztetni. Erről ők helyszíni szemlét tarthatnak, megnézhetik, árajánlatot adnak, és az ajánlatok beérkezése, értékelése után az önkormányzat eldönti, melyik céggel fog szerződést kötni. Remélhetőleg, még nyár előtt ezek a felújítások elkészülnek.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Kérdezi, közbeszerzésre van-e javaslat.

**Sárkány Zoltán alpolgármester**

Jelzi, a közbeszerzésre kapcsolatban áll céggel, akik végeznek közbeszerzési kiírást is.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Javasolja, hogy a következő testületi ülésen, ha van valakinek javaslata, mert közbeszerzési ügyvédet kell felkérni, hiszen az egészségháznál mindenképpen közbeszerzés lesz.

### **Sárkány Zoltán alpolgármester**

Közben mondja, hogy dr. Szűcs Gábor ügyvédet javasolja.

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Köszöni. Kéri, hogy döntsön a testület arról, hogy Radványi Gábor képviselő úr 4 ajánlatot kérjen be az önkormányzat nevében. Erre az önkormányzat felhatalmazza Radványi képviselő urat, hogy árajánlatokat bekérjen, egyben felkéri dr. Szűcs Gábort, hogy adjon a közbeszerzésre vonatkozóan, az egész pályázatnak keretében ajánlatot, hogy mennyibe fog kerülni.

### **Radványi Gábor képviselő**

Illetve pontosításként még az lehet tenni, hogy az önkormányzat kérheti be az ajánlatot, mert az árazatlan költségkiírást már az önkormányzatnak elküldte, és a címeket, a kivitelező cégeknek az elérhetőségeit is el fogja küldeni a jegyző asszonynak, és így az önkormányzat számítógépéről mennek el az ajánlatkérések és oda is érkeznek meg.

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Nagyon szépen köszöni a képviselő úr munkáját, mert nem egyszerű dolog négyzetméterre és köbméterre meghatározni a mennyiséget. Ez másfél éves előkészítési munkát jelent. Ezt nagyon szigorúan a pályázat keretében ellenőrzik is.

#### Határozati javaslat:

Az önkormányzat kérje be a négy cégtől az árajánlatokat, a képviselőknek kiküldött árazatlan költségvetés szerint, az önkormányzat kérjen be ajánlatot a teljes adósságkonszolidációban nem részesültek támogatásában nyert pályázatra vonatkozóan dr. Szűcs Gábor ügyvéd úrtól, és a következő testületi ülésre, Gazdasági Bizottsági ülésre ezt terjessze be a polgármester, illetve a Gazdasági Bizottság elnöke.

Aki ezzel egyetért, kéri, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag **Utak felújítására elnyert pályázat kivitelezésének tervezése az adósságkonszolidációban nem részesültek támogatása révén tett javaslatot** elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozta:

### **Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**24/2016. (II.23.) határozata**

#### **Utak felújítására elnyert pályázat kivitelezésének tervezése az adósságkonszolidációban nem részesültek támogatása révén**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az **Utak felújítására elnyert pályázat kivitelezésének tervezése az adósságkonszolidációban nem részesültek támogatása tárgyban az alábbi döntést hozta:**

Az önkormányzat kérje be a négy cégtől az árajánlatokat, a képviselőknek kiküldött árazatlan költségvetés szerint, az önkormányzat kérjen be ajánlatot a teljes adósságkonszolidációban nem részesültek támogatásában nyert pályázatra vonatkozóan dr. Szűcs Gábor ügyvéd úrtól, és a következő testületi ülésre, Gazdasági Bizottsági ülésre ezt terjessze be a polgármester, illetve a Gazdasági Bizottság elnöke.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** jegyző, polgármester

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Megjegyzzi, hogy valószínűleg előbb kell testületi ülést tartani a határidők miatt, mint ahogy a munkatervben leírva van.

**7. Velencei Központi Ügyeleti Társulás, valamint Humán Család- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás, és a Velencei Járó-beteg Szakellátó – határozati javaslatok**

Előterjesztő: Zámbóné Vajda Adrienn alpolgármester

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Átadja a szót Zámbóné Vajda Adrienn alpolgármesternek

**Zámbóné Vajda Adrienn alpolgármester**

Elmondja, hogy Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulás, valamint a HUMÁN Család- és Gyermekjóléti Szolgálati Társulás tagi hozzájárulásainak vállalására vonatkozó előterjesztést, küldte meg az önkormányzat számára az ügyvédnő, melynek tartalmát ismerteti.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Megköszöni az alpolgármester asszony előterjesztéseit és megkérdezi Tóth László Gazdasági bizottság elnökét, hogy tárgyalta-e a témákat a bizottság és milyen javaslatot hozott.

**Tóth László Gazdasági Bizottság elnöke**

Elmondja, hogy mind a két témát tárgyalta a Gazdasági bizottság, és a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint javasolja azt a Képviselő-testületnek elfogadni.

**Tóth László Gazdasági Bizottság elnöke**

Elmondja, hogy a Velencei Szakorvosi Rendelőintézet Sportorvosi szakrendeléséhez támogatásnyújtására megkereste az önkormányzatot a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Nonprofit Kft. ügyvezetője.

A Velencei Szakorvosi Rendelőintézet ellátási területén jelentkező sport-szakorvosi igény helyben történő kielégítése érdekében 2016. áprilisától a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. szeretne sportorvosi szakrendelést indítani. A tevékenység dr. Csiák Gyula szakorvossal kötött közreműködői szerződés keretében működné. Dr. Csiák Gyula főorvos szándéknyilatkozata mellékelve.

A sportorvosi ellátásnak Egészségbiztosítási Pénztári finanszírozási fedezete nincs. A Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. Velence Város, Kápolnásnyék Község, Pákozdi Nagyközség, Pázmánd Község, Sukoró Község, Nadap Község, Vereb Község közigazgatási területére nézve biztosítaná a sportorvosi szakrendelést, de amennyiben az ellátáshoz Gárdony Város, Zichyújfalu Község és Martonvásár Város is csatlakozik, úgy az önkormányzati költség hozzájárulás összege 5,5 Ft/fő/hó lenne lakosságszám-arányosan.

A tervezett rendelési időben havonta 90-100 sportoló látható el (1200 Fő/év). A vizsgálatokat előjegyzési rendszerben tervezzük végezni. Vizsgálati időpont a Rendelőintézet Recepcióján lesz kérhető.

Ehhez kérnék az önkormányzat támogatását.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Kérdezi, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalta-e a témát, és milyen javaslatot hozott?

**Tóth László Gazdasági Bizottság elnöke**

Elmondja, hogy a bizottság álláspontja: Tömegsportban sokan részt vesznek a településünkről, legyen közelebb a rendelés. Pázmánd, 5,5 Ft/hó költséget vállalja, amennyiben a többi község is vállalja a sportorvosi szakrendelés Velencén történő működését és annak költségeit.



**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy fontos ez a település gyermekei számára. Javasolja a Gazdasági Bizottság és Testület, hogy erre áldozni kell, műszeres vizsgálatokkal ellenőrzik így rendszeresen a gyermekek egészségi állapotát.

Külön kell a határozati javaslatokat elfogadni.

Aki az I. sz. határozati javaslatot elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadta Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulás, valamint a HUMÁN Család- és Gyermejkölési Szolgálati Társulás tagi hozzájárulásainak vállalására vonatkozó előterjesztést, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2016. (II.23.) határozata  
Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulás, valamint  
a HUMÁN Család- és Gyermejkölési Szolgálati Társulás  
tagi hozzájárulásainak vállalásáról**

**Pázmánd Község Önkormányzata megtárgyalta Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulás, valamint a HUMÁN Család- és Gyermejkölési Szolgálati Társulás tagi hozzájárulásainak vállalására vonatkozó előterjesztést, melynek alapján az alábbi döntést hozza:**

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésében vállalja az alábbi működési hozzájárulások (tagdíjak) és intézményi működési hozzájárulás biztosítását:

1. HUMÁN Család- és Gyermejkölési Szolgálat Intézményi Társulás működési hozzájárulásának mértéke 2015. január 1-jei állapot szerint állandó lakosság szám alapján 9,- Ft/fő/hó, azaz 231.000,- Ft.
2. A Képviselőtestület a Társulás keretében fenntartott HUMÁN Család-és Gyermejkölési Szolgálat 2016. évi működési költség hozzájárulása: 3.971.000,- Ft.
3. A Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulás működési hozzájárulásának mértéke 2015. január 1-jei állapot szerint állandó lakosság szám alapján 4,- Ft/fő/hó, azaz 102.336,- Ft.

**Határidő: értelemszerűen**

**Felelős: jegyző, polgármester**

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Aki az II. sz. határozati javaslatot elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadta Velencei Központi Orvosi Ügyelet ellátására vonatkozó ellátási szerződés módosítására a vonatkozó előterjesztést, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2016. (II.23.) határozata**

## Velencei Központi Orvosi Ügyelet ellátására vonatkozó ellátási szerződés módosításáról

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a Velencei Központi Orvosi Ügyelet ellátására vonatkozó ellátási szerződés módosítására a vonatkozó előterjesztést, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:**

### I.

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselőtestülete a Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulás, s a Társulás keretében együttműködő a Társulás tagi Önkormányzatai és a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. között 2012. október 1-i hatállyal létrejött ellátási szerződést 2016. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Ellátási szerződés 1. pontja kiegészül az alábbi utolsó bekezdéssel:

„Az 1.1.-1.7. pontban felsorolt megbízó önkormányzatok 2015. augusztus 1-napjától az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. tv. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján kötelezettek a háziorvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti feladatok ellátására.”

2. Az Ellátási szerződés 12. pontjában a 2015. január 1-jei hatály 2016. január 1-jei hatályra módosul azzal, hogy a 3.000 fő lakosságszám alatti települések esetén 66,-Ft/fő/ hó, a 3.000 fő feletti lakosságszám esetén 70,-Ft/fő/hó az önkormányzati hozzájárulás összege.

A feladat-ellátási szerződés 12. pontja második és harmadik bekezdései hatályukat veszítik, helyükbe az alábbi második bekezdés lép:

„A tagi Önkormányzatok vállalják 2016. évi költségvetésükben a működtetési költség finanszírozásának a fenti mértékben történő szerepeltetését és biztosítását azzal, hogy ezen működési költség összegét 2016. január 1-napjától kezdődően vállalják megfizetni.”

3. A feladat-ellátási szerződés 13. pontja szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi megállapodás lép:

„13. A Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulás az egészségügyi szolgáltató részére 2016. évben új ügyeleti gépjárművet biztosít 4.810.500,-Ft beszerzési áron.

- 13.1. Az ügyeleti gépjármű beszerzésével kapcsolatos költségeket az 1.1.-1.7. pont szerinti megbízó önkormányzatok a 2015. január 1-i állapot szerinti állandó lakosságszámuk arányában az alábbiak szerint viselik:

	<b>lakosságszám (fő)</b>	<b>hozzájárulás (forint)</b>
Nadap Község Önkormányzata	550	<b>150 294</b>
Kápolnásnyék Község Önkormányzata	3 721	<b>1 016 807</b>
Pákozdi Nagyközség Önkormányzata	3 257	<b>890 014</b>
Pázmánd Község Önkormányzata	2 132	<b>582 594</b>
Sukoró Község Önkormányzata	1 378	<b>376 555</b>
Velence Város Önkormányzata	5 745	<b>1 569 889</b>
Vereb Község Önkormányzata	821	<b>224 347</b>
	<b>17 604</b>	<b>4 810 500</b>

13.2. A Velencei Központ Orvosi Ügyeleti Társulás az egészségügyi szolgáltató részére a Suzuki Vitara 1,6 GL + 4WD típusú új ügyeleti gépjármű üzemeltetési jogosságát annak beszerzését követően határozatlan időtartamra biztosítja azzal, hogy az üzemeltetéssel és az üzemeltetésével kapcsolatos költségeket az egészségügyi szolgáltató köteles viselni.

13.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Velencei-tavi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. a tulajdonában álló KAE-037 forgalmi rendszámú Mitsubishi Outlander típusú ügyeleti gépjármű eladási árát a Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulás részére átadja a Társulás OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11736082-15819055 számú számlájára történő átutalással, annak értékesítését követő 15 napon belül, melynek felhasználásáról a Társulás Társulási Tanácsa jogosult dönteni. ”

4. A feladat-ellátási szerződés 25. pontja helyébe a 2016. január 1-jei hatályú módosítást jóváhagyó Képviselőtestületi határozatok lépnek, míg a 26. pont helyébe a Társulási Tanács szerződés módosítást jóváhagyó határozatai számai nyernek átvezetést.

## II.

A Képviselőtestület a feladat ellátási szerződést a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint egységes szerkezetbe foglalja, s felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződés aláírására.

Felelős: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester

Határidő: azonnal

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy a sportorvosi szakrendelés induljon a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Nonprofit Kft. keretében a dr. Ferenc Péter ügyvezető által leírtak szerint, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadta sportorvosi szakrendelés támogatására vonatkozó javaslatot melyről az alábbi határozatot hozta:

### **Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2016. (II.23.) határozata sportorvosi szakrendelés támogatásáról**

**Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete** megtárgyalta a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kérelmét, melyről az alábbi határozatot hozta:

Egyetért azzal, hogy sportorvosi szakrendelés induljon a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Nonprofit Kft. keretében a dr. Ferenc Péter ügyvezető által leírtak szerint.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző, polgármester

## **8. 2016. évi költségvetés**

Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester  
Grániczné Szendrei Éva pénzügyi vezető

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Kéri a pénzügyi vezetőt, hogy a gazdasági bizottság elnökével a lakosoknak is ismertesse azokat a fő pontokat, melyek a költségvetést alkotják. Elmondja, hogy már tárgyalta a Gazdasági Bizottság a 2016 évi költségvetést, megkérdezi a Bizottság elnökét, hogy mi volt a véleményük, javaslatuk?

### **Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke**

Elmondja, hogy nem az az anyag került a bizottság elé, ami most itt van az ülésen. Idő közben érkezettek a társulási döntések. Javasolja, hogy új olvasatban is nézzék át ismét, hogy aztán a bizottság újra tárgyalja az egész költségvetést. Például a tűzoltók adómentességére kérdez rá. Újra elmondja, hogy azokkal az adatokkal, melyeket 2016. február 17-én tárgyaltak, azokkal az adatokkal a bizottság javasolta a költségvetés elfogadását, de kéri újra tárgyalni a költségvetést.

### **Grániczné Szendrei Éva pénzügyi Vezető**

Elmondja, hogy ugyanaz az anyag került ide a Testület elé is, mint a bizottság elé, azokkal a kiegészítésekkel, javításokkal, melyeket már a bizottsági ülésen felvetettek, és ezeket piros színnel jelölte meg. A kéréseknek megfelelően a jelölések, javítások elkészültek benne. A szociális étkeztetés kiszállításáért mostantól egyszer számítják fel a díjat. Ez javításra került.

### **Sárkány Zoltán alpolgármester**

Elmondja, hogy amiket a bizottság javasolt, pontosan azok az adatok kerültek ide bele. Plusz a három kereszt. Elmondja, hogy a létszámról is beszéltek.

### **Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke**

Az arányokat szeretné látni.

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy az adós kolléga már az adókat annak függvényében számolta, hogy ki kap adómentességet. Maga az adóbevétel nem változott. Felhalmozási kiadásokban van benne a Kálvária. Kérdezi, van-e olyan Gazdasági Bizottsági tag, aki szeretné, ha személyzetis is jelen lenne a költségvetés megtárgyalásakor, van-e olyan javaslata, hogy mikor kívánnak még összeülni, hogy még egyszer megtárgyalják. Mert a testületi ülésen már nem szeretne azzal foglalkozni, amivel a bizottságnak kellene foglalkoznia. De felhívja a figyelmet, hogy a költségvetést 2016. március 15-ig el kell fogadni, rendeletet kell alkotni, ki kell függeszteni. Az elnök úr sürgette a költségvetést.

Aki azzal egyetért, hogy a 2016. évi költségvetést visszautalja a bizottságnak, hogy a bizottság majd pontosabban vizsgálja meg, és kéri a bizottság elnökét, hogy az érintett ügyintézők is vegyenek részt itt a bizottság ülésén, akkor kéri, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással, visszautalta a bizottságnak egy részletesebb megtárgyalásra a 2016 évi költségvetést, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
28/2016. (II.23.) határozata  
2016. évi költségvetés elfogadásáról**

## **Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2016. évi költségvetést, melyről az alábbi határozatot hozta:**

A 2016. évi költségvetést visszautalja a bizottságnak, hogy a bizottság majd pontosabban vizsgálja meg, és kéri a bizottság elnökét, hogy az érintett ügyintézők is vegyenek részt itt a bizottság ülésén.

Határidő: 2016. március 15.

Végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság Elnöke

### **9. Rendeletalkotások/módosítások**

- a) 5/2015.(IV.14.) önkormányzati rendelet módosítása
- b) hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendeletalkotás
- c) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendeletalkotás
- d) 10/2014.(VI.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

#### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy a helyi védettségre vonatkozóan törvényességi észrevétellel élt a Kormányhivatal. Úgy érzi, hogy e rendeletet a helyi mezőgazdászoknak és a természetvédőknek is teljes megelégedésére hozta meg az önkormányzat. Ismerteti az észrevételt.

#### **Sárkány Zoltán alpolgármester**

Csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a Duna-Ipoly itt volt egyeztetni, és ők jelezték, hogy a forrást nem is vehettük volna védelem alá, mivel országos védetség alatt áll, és erről mi nem dönthetünk, és plusz területeket csatoltunk be, tehát ez által nőtt is a védett területek nagysága, aminek nagyon örültek, és végül is egyetértettek az önkormányzat álláspontjával.

#### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Itt a kormányhivatal valószínűleg egy bejelentőnek a leveleként kéri ezeket.

#### **Járfás Andrea jegyző**

A tervezet az úgy készült, hogy mivel a felhatalmazó részt nem lehet módosítani, ezért új rendeletet kell alkotni és a hivatkozott rendeletet hatályon kívül helyezni.

#### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról rendeletet alkot a jelen tervezet szerint a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról dönt, az előterjesztett tervezet szerint, figyelembe véve az 1. mellékletben foglaltakat is, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

(a rendelet tervezetét az előterjesztés tartalmazza.)

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról szóló rendelet-tervezetet, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Pázmánd község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2016. (.....) önkormányzati rendelete  
helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról**

Záradék:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 73/2016.(III.9.) határozatával a rendeletet visszavonta eljárási, tartalmi hibák miatt.

A rendelet kihirdetése és hatályba léptetése nem történt meg.

Pázmánd, 2016. március 11.

Dr Virányiné dr Reichenbach Mónika  
polgármester

Járfás Andrea  
jegyző

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Aki a határozati javaslat szerint a FEB/02/1559-1/2015. számú törvényességi felhívásról szóló határozati javaslatot elfogadja, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással **FEB/02/1559-1/2015. számú törvényességi felhívásról szóló határozati javaslatot** elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
29/2016.(II.23.) határozata  
a FEB/02/1559-1/2015. törvényességi felhívásról**

Pázmánd község Önkormányzat Képviselő testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1559-1/2015. számú törvényességi felhívását, melyet - **helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról szóló 5/2015.(IV.14.) rendeletére kapott** - megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő- testület megismerte és tudomásul veszi a törvényességi felhívásban foglaltakat, és a rendeletet megalkotja a megadott határidőn belül.

**Határidő: 2016. március 1.**

**Felelős: polgármester, jegyző**

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy következik a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet-alkotás.

Javasolja, hogy az erről szóló rendeletalkotást vegyék le Testület a napirendi pontról, tekintettel arra, hogy a Megyei Önkormányzattól és az érintett szakhatóságoktól be kell kérni még erre a területre vonatkozó jóváhagyásukat is, mely már megtörtént, de válasz még nem érkezett meg. Aki egyetért azzal, hogy ezt levegyük napirendiről, kéri, kézfeltartással szavazzon.

**Járfás Andrea Jegyző**

Elmondja, hogy majd egy új megállapodást szükséges kötni a szolgáltatóval.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Tehát aki ezzel egyetért, és ezt levesszük a napirendi pontról, a rendeletalkotásról, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet-alkotás levételét a napirendről, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
30/2016.(II.23.) határozata  
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó  
közszolgáltatásról szóló rendelet-alkotás levétele a napirendről**

Pázmánd község Önkormányzat Képviselő testülete **a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet-alkotást levette a napirendről az alábbi indoklás alapján:**

Az erről szóló rendeletalkotásunkat vegyük le a napirendi pontról, tekintettel a Megyei Önkormányzat és az érintett szakhatóságoktól be kell kérnünk még erre a területre vonatkozó jóváhagyásukat is, és ezt megtettük, de nem érkezett meg.

**Határidő: állásfoglalás megérkezése után**

**Felelős: polgármester, jegyző**

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Következő napirendi pont a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet-alkotás, az ezt ellátó szolgáltatónak a jóváhagyásával, a szolgáltatónak az előterjesztése szerint került kiküldésre a képviselőknek, és ez a rendelet-alkotás remélhetőleg megfelel a Kormányhivatalnak, hiszen maga a szolgáltató küldte ezt számunkra. (A rendelet-tervezetet az előterjesztés tartalmazza.)

Aki a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendeltet a betérjesztettek szerint elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetet, melyről az alábbi rendeletet alkotta:

**Pázmánd község Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2016. (III.11.) önkormányzati rendelete**

## a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete „a hulladékról” szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésének a) b) és d) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalma, a közszolgáltatási terület határa, fogalom-meghatározások

#### 1.§

- (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás Pázmánd Község teljes közigazgatási területén „a hulladékról” szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 27. pontjában meghatározott szolgáltatás.
- (2) A közszolgáltatási terület határa Pázmánd Község teljes közigazgatási területe.
- (3) E rendelet alkalmazásában,
  - a) *bázishoz menő hulladékgyűjtés*: a közszolgáltató által megvalósított olyan elkülönített gyűjtés, melynek keretében az önkormányzati rendeletben meghatározott hulladékfajtákat a közszolgáltató az ingatlanhasználótól átvéve szállítás során is elkülönítetten kezeli
  - b) *hulladékgyűjtő naptár*: azon előre meghatározott üritési napok jegyzéke, melyeken a vegyes hulladéknak, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladéknak az ingatlanhasználótól a Közszolgáltató általi szállítása megvalósul.
  - c) *szüneteltetés*: olyan jogintézmény, amelynek alapján az ingatlanhasználó a Közszolgáltató felé tett írásbeli bejelentése alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása a Közszolgáltató által felfüggesztésre kerül.
  - d) *többlethulladék*: az ingatlanhasználónál keletkező, az általa választott, a közszolgáltatási szerződés szerinti gyűjtődény méretét alkalmanként meghaladó háztartási hulladék.
  - e) *üdülőingatlan*: „a helyi adókról” szóló 1990. évi C. törvény 52. § 20. pontjában meghatározott ingatlan
  - f) *életvitelszerű tartózkodás*: egy magánszemély akkor tartózkodik életvitelszerűen egy ingatlanban, ha az számára ténylegesen életvitelszerű lakóhelyül szolgál, onnan szervezi életét, ott folytatja az életviteléhez szükséges tevékenységeket, közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe annak kapcsán, valamint elsődleges elérhetőségi címeként (levelezési címeként) jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.
  - g) *gyűjtő edényhasználat, díjfizetési kötelezettség szempontjából*: Egy egységnek kell tekinteni a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet I. melléklet (95) rögzítettek szerinti üdülő-, illetve lakótelket vagy egy üdülő-, illetve lakóegységet.

### 2. A közszolgáltató tagjai, alvállalkozók aránya

#### 2.§

- (1) Pázmánd Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) „a Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdésének 19. pontjában meghatározott kötelező közfeladatot a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) útján látja el.



(2) A Társulás a társulási megállapodásban rögzített feladatok ellátása érdekében a Depónia - VHG Konzorcium, 2024. január 28-ig fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kötött.

(3) A Székesfehérvári térség Konzorcium tagjai:

1. Depónia Hulladékkezelő és Település Tisztasági Nonprofit Kft., kijelölt Közszolgáltató
2. Velence- tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

(4) A Székesfehérvári térség Konzorcium tagjainak a közszolgáltatás egészéhez viszonyított aránya:

1. 77,029 %,
2. 22,971 %.

(5) Pázmánd Község teljes közigazgatási területén a hulladékgazdálkodási tevékenységet a VHG Nonprofit Kft. a Közszolgáltató Konzorcium tagjaként (a továbbiakban: Közszolgáltató) látja el.

(6) A hulladékgazdálkodási tevékenység ellátásához kijelölt hulladékgazdálkodási létesítmény a Székesfehérvár-Csala Pénzverővölgy hulladéklerakó.

### **3. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendje, módja, a közszolgáltató és az ingatlanhasználó ezzel összefüggő jogai és kötelezettségei, hulladékgazdálkodási bírság és a gyűjtődényzet**

#### **3.§**

(1) Az ingatlanhasználó a települési hulladékot „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételiről” szóló 385/2014.(XII.31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4.§ (1)-(6) bekezdései és (8)-(9) bekezdései, valamint 5. § (1)-(2) bekezdései, 8. § (2) bekezdése szerint, és „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM rendelet) 4. § (1)-(2) bekezdései, valamint 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint gyűjti.

(2) Az ingatlanhasználó köteles *a települési hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékokat külön gyűjteni.*

(3) A papírhulladékokat **olajos, zsíros, vagy egyéb élelmiszerszennyeződéstől mentesen** összehajtogatva és összekötözve kell gyűjteni.

(4) **Műanyag/fém gyűjtése** átlátszó zsákban történik.

(5) Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért a Ht. 38. §(2) bekezdésében foglaltak szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet.

(6) A közszolgáltatási díjat az ingatlanhasználó számla ellenében, a határidőn belül, azaz minden negyedév utolsó napjáig negyedévente, utólag köteles megfizetni.

(7) A közszolgáltatási díj fizetésének módja:

- a) készpénz,
- b) csoportos beszedési megbízás,
- c) banki átutalás, vagy
- d) készpénz-átutalási megbízás.

(8) A díjfizetési módot az ingatlanhasználó szabadon választja meg, valamint jogosult a választott fizetési módot változás bejelentési eljárásban megváltoztatni.

(9) *A Közszolgáltató szállítóeszközeibe rendszeresített, vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedények megvásárlásáról, pótlásáról, elhelyezéséről és javításáról az ingatlanhasználó gondoskodik.*

(10) *A szabvány gyűjtőedényt – igény esetén – a Közszolgáltató bérleti díj ellenében, bérleti szerződés alapján biztosítja az ingatlanhasználónak. Ezen jogviszonyra „a Polgári Törvénykönyvről” szóló 6:331. §-6:341. §-ának szabályai az irányadóak.*

(11) A közszolgáltató részére a gyűjtőedényt a szállítást megelőző napon 18 óra és a szállítás napján reggel 6 óra között kell, a közterületre jól látható helyre oly módon kihelyezni, hogy, a gyűjtőjárművel megközelíthető legyen, a gépjármű, illetve a gyalogos közlekedést ne zavarja. Kivételt képez a Közszolgáltatóval előzetesen egyeztetett szállítást. A kiürített edényeket a szállítás napján a közterületről be kell vinni, a szállítási naptárban megjelölt napokon kívüli időszakban csak a közterület használatra vonatkozó engedély alapján lehet elhelyezni.

(12) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének – a közterület szennyezésének elkerülése érdekében – zárt állapotban kell lennie. A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az edény mozgásakor a környezetét ne szennyezze, továbbá ürítésekor ne szóródjon, a gépi ürítést ne akadályozza.

(13) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeztek el, amely az edényben összetömörödött vagy befagyott, illetve az edényben lévő hulladékot úgy összepréselték, hogy emiatt az edényt üríteni nem lehet, az ingatlanhasználó a Közszolgáltató felhívására köteles az edényt üríthetővé, illetve használhatóvá tenni.

(14) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet, építési-bontási törmelékot vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, a gépjármű műszaki állapotát, az ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

(15) Amennyiben a Közszolgáltató a hulladékgyűjtő edény azonosításához matricát biztosít, úgy az ingatlan tulajdonosa, használója köteles a hulladékgyűjtő edény azonosítására szolgáló matricát a hulladékgyűjtő edény fedelének külső felületére jól látható helyre felragasztani; annak jó állapotát megőrizni.

#### 4.§

(1) A Közszolgáltató a települési hulladék gyűjtése során a Korm. rendelet 6. §-a, 9. § -10. § bekezdései és az EüM rendelet 3. §-a, 4. § (3)-(4) bekezdései szerint köteles eljárni.

(2) A Közszolgáltató köteles hulladékgyűjtő naptárt készíteni, valamint azt a honlapján közzétenni.

(3) Az Önkormányzat helyben szokásos módon közzéteszi a hulladékgyűjtő naptárat.

#### 5.§

(1) *A gyűjtőedényben, nem a megfelelően elkülönítetten gyűjtött hulladék elhelyezése esetén, a Közszolgáltató az elkülönített gyűjtés szabályainak megsértését dokumentálja, és az ingatlanhasználót felszólítja az elkülönített gyűjtés*

szabályainak jövőbeni betartására, valamint a gyűjtőedénybe elhelyezett hulladékot vegyes hulladékként meghatározottak szerint hulladékkezelésre elszállítja.

(2) A Közszolgáltató - (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő - felszólítását követően az ingatlanhasználó egy éven belül újabb alkalommal az elkülönített gyűjtés szabályainak az (1) bekezdésben foglalt ismételt megsértése esetén a Közszolgáltató az elkülönített hulladékgyűjtés szabályainak megsértését dokumentálja, a dokumentumokat megküldi a település jegyzője részére, és kezdeményezi a hulladékgazdálkodási bírság kiszabását.

(3) A hulladékgazdálkodási bírság kiszabására „a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról” szóló 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírságról szóló Korm. rendelet) 2. § (2)-(5) bekezdéseiben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

## 6.§

(1) Az Önkormányzat az elkülönített hulladékgyűjtési rendszer keretében a vegyes hulladéknak:

- a) a papír,
- b) a fém,
- c) a műanyag,
- d) az üveg és
- e) a zöldhulladék

hulladékfajtáktól elkülönített gyűjtését szervezi meg, amelyről a Közszolgáltató részletes tájékoztatót küld az ingatlan használók részére, valamint a honlapján is közzéteszi.

(2) A 6. § (1) bekezdésének a), b), c) pontjában meghatározott hulladékfajták elkülönített gyűjtése házhoz menő gyűjtéssel valósul meg. A 6. § (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott hulladékfajta gyűjtése hulladékgyűjtő szigetek útján valósul meg. Az e) pontban meghatározott, az ingatlan használó által nem komposztált hulladékfajták gyűjtése az Önkormányzat által meghatározott időpontban és feltételekkel történik.

(3) Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot a Közszolgáltató legalább havonta 1 alkalommal köteles elszállítani, kivétel a zöldhulladék.

(4) A többlethulladék gyűjtésére a Közszolgáltató által forgalmazott hulladékgyűjtő zsákot, azonosító matricát kell igénybe venni.

(5) A Közszolgáltató a lomhulladék gyűjtéséről és elszállításáról évente egy alkalommal gondoskodik. A lomhulladékot az ingatlanhasználó az Önkormányzat által hirdetmény útján, előzetesen megjelölt helyen, időben és feltételekkel helyezheti ki. A lomhulladékot az Önkormányzat által meghirdetett feltételeknek megfelelően kell elhelyezni.

(6) A vegyes hulladékot, a Közszolgáltató a teljes közzolgáltatási területről heti 1 alkalommal szállítja el, a hulladékgyűjtő naptárban megjelölt napokon. A szállítás a hulladékgyűjtő naptárban megjelölt napon történik.

## 7.§

(1) A vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló, választható gyűjtőedények mérete és benne elhelyezhető hulladék súlyhatára:

- a) 60 literes gyűjtőedény, 8 kg,
- b) 80 literes gyűjtőedény, 11 kg,

- c) 110 literes gyűjtőedény, 15kg,
- d) 120 literes gyűjtőedény, 16 kg,
- e) 240 literes gyűjtőedény, 33 kg,
- f) 1100 literes gyűjtőedény, 150 kg.

(2) A Közszolgáltató a Korm. rendelet 7. § -a szerinti formában köteles az ingatlanhasználó számára a gyűjtőedények közti választási lehetőséget biztosítani.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott gyűjtőedény használata a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználót illeti meg.<sup>1</sup>

#### **4. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés**

##### **8. §**

(1) A közszolgáltató kezdeményezi az ingatlanhasználóval a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötését.

(2) Az ingatlanhasználókkal megkötendő közszolgáltatás igénybevételeiről szóló szerződés az alábbiakat tartalmazza:

1. a közszolgáltató azonosító adatait, valamint az ingatlanhasználónak a Ht. 38. § (3) bekezdése szerinti adatait,
2. a közszolgáltatás igénybevételenek kezdő napját,
3. a teljesítés helyét,
4. az ingatlanhasználó által használt gyűjtőedényt űrtartalom és darabszám szerint,
5. a gyűjtőedények használatának jogcímét és módját,
6. a közszolgáltatási díj megfizetésének módját,
7. a szerződés módosításának, feltételeit,
8. szerződéskötés helyét, idejét
9. szerződő felek aláírását.

(3) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására vonatkozó, az ingatlanhasználó és a közszolgáltató közötti jogviszony az (1) bekezdésben foglalt szerződés megkötésével, valamint a szolgáltatás igénybevételevel jön létre, mely szerint a közszolgáltató az ingatlanhasználó számára a szolgáltatást felajánlja úgy, hogy rendelkezésre áll a közszolgáltatás teljesítésére azáltal, hogy a megjelölt ürítési napokon megkísérli a hulladék átvételét és elszállítását.

(4) A közszolgáltatás igénybevételeire kötelezett ingatlanhasználó a közszolgáltatásból és annak díjának megfizetése alól nem vonhatja ki magát arra történő hivatkozással, hogy a szolgáltatást nem, vagy csak részben veszi igénybe.

#### **5. Kedvezmények**

##### **9.§**

Pázmánd Község Önkormányzata az ingatlanhasználó részére a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjfizetésre vonatkozóan kedvezményt nem állapít meg.

#### **6. Az ingatlanhasználó részéről történő szüneteltetés, az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályok**

## 10.§

- (1) Mentesül az ingatlanhasználó a kommunális hulladékszállítási szolgáltatás díjának megfizetése alól, amennyiben az ingatlan beépítetlen és azon háztartási hulladék, háztartási hulladékhoz hasonló hulladék, vegyes hulladék, települési hulladék, hamu, lomhulladék, valamint elkülönítetten gyűjtött hulladék - kivétel a zöld hulladék - nem keletkezik.
- (2) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás szünetelését kizárólag írásban - a szolgáltató által biztosított (honlapon közzétett) formanyomtatványon -, a szünetelés megkezdését megelőzően legalább 15 nappal, a szünetelés lejártá várható időpontjának megjelölésével kérheti a Közszolgáltatótól,
- (3) abban az esetben, ha teljes felelőssége tudatában lenyilatkozza, hogy a tulajdonában vagy használatában lévő ingatlan 3 hónapot meghaladó ideig nincs használatban, azaz az ingatlanban senki sem tartózkodik.
- (4) A közszolgáltató a közszolgáltatás szüneteltetését a bejelentést követő negyedévtől kezdi meg a megjelölt határidőig, illetve az újabb változás bejelentéséig.
- (5) Szüneteltetés csak abban az esetben lehetséges:
  - a) ha a szüneteltetéssel érintett ingatlan közszolgáltatási díj egyenlege a szüneteltetési kérelem beadásának időpontjában rendezett;
  - b) Országos lakcímnnyilvántartás alapján kiállított adatszolgáltatás alapján a szolgáltató ügyfélszolgálatán igazolja, hogy az ingatlanra vonatkozóan sem állandó, sem tartózkodási hely bejelentést nem tart nyilván;
  - c) a szüneteltetés időtartama alatt közüzemi számlákkal igazolható, hogy az ingatlanon energiafelhasználás nem történik.
- (6) Szüneteltetés időtartama alatt az ingatlanhasználó a közszolgáltatás díj fizetésre a zöldhulladék szállítás díján kívül nem köteles.
- (7) Amennyiben a szüneteltetés az egy évet meghaladja, azt minden év december 31. napjáig újból kell kérelmezni a következő időszakra, vagy évre.
- (8) Amennyiben a Közszolgáltató megállapítja, hogy az ingatlanhasználó közszolgáltatás igénybevételére irányuló nyilatkozata valótlan, igényt tarthat a közszolgáltatás szünetelésére vonatkozó nyilatkozat benyújtásának időpontjáig visszamenőleg követelni az ingatlanhasználó által alkalmazott hulladékgyűjtő edény utáni közszolgáltatási díjat, továbbá az igazolhatóan felmerült költségeit
- (9) A szüneteltetés fennállása alatt bekövetkező, a szüneteltetést érintő bármely változást a kérelmező ingatlanhasználó köteles a változás bekövetkezésétől számított öt munkanapon belül a Közszolgáltatónál változás bejelentési eljárás keretében bejelenteni.
- (10) Üdülőingatlanokra vonatkozó speciális szabályok
  - a) Üdülőterületen a közszolgáltatás igénybe vétele április 1. napjától szeptember 30. napjáig terjedő hat hónapos használati szezonban kötelező.

- b) Amennyiben az ingatlanhasználó az üdülőként nyilvántartott ingatlanát a használati szezonon kívül nem használja, a Közzszolgáltatótól írásban kérheti a közzszolgáltatás használati szezonon kívüli szüneteltetését. Az ingatlanhasználó köteles nyilatkozatot tenni arról, hogy a szüneteltetés időszaka alatt az ingatlant nem használja.

## **7. A hulladékgazdálkodási közzszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések**

### **11.§**

(1) A Közzszolgáltató a közzszolgáltatás nyújtása céljából jogosult kezelni az ingatlanhasználónak a Ht. 38. § (3) bekezdésében meghatározott adatokat.

(2) Az Önkormányzat a Közzszolgáltató rendelkezésére bocsátja:

- a) a közzszolgáltatás ellátásához szükséges információkat,
- b) a Közzszolgáltató kérése alapján a közzszolgáltatással összefüggő, a Ht-ben rögzített személyes adatokat (ingatlanhasználó neve, lakcíme),
- c) a Közzszolgáltató megkeresése alapján, szükség esetén a díjhátralék behajtása érdekében a behajtással érintett ingatlanhasználók egyéb adatait (születési hely, idő, valamint anyja neve)

(3) Az Önkormányzat az igénybevételre kötelezettek személyes adatait az igénybevételre kizárólag a közzszolgáltatási díj megfizetése érdekében, a további adatokat pedig kizárólag a díjhátralék rendezésével összefüggő eljárás céljából történő felhasználásra adhatja át a Közzszolgáltatónak, és az adatokat a Közzszolgáltató kizárólag ezen célokra használhatja fel.

(4) A Közzszolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott adatokat – amennyiben e rendelet kivételt nem tesz – a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási szerződés létrejöttének időpontjától a közzszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjáig kezeli.

(5) A (2) bekezdéssel ellentétben, amennyiben az ingatlantulajdonosnak a közzszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjában a közzszolgáltatóval szemben, közzszolgáltatási díjhátraléka áll fenn, a közzszolgáltató az adatokat a hátralék, valamint a késedelmi kamat és a felmerült költségek összegének megtérüléséig, de legkésőbb a Ht. 52. § (4) bekezdésében meghatározott időpontig tartja nyilván és kezeli.

(6) A Közzszolgáltató belső szabályzatában köteles megteremteni és fenntartani az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodni az adatok biztonságáról, meghatározni azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

(7) Az adatkezelést a közzszolgáltató azon munkavállalói végzik, akiknek az adatkezelés és feldolgozás és nyilvántartás a munkaköri feladatai közé tartozik. Az adatkezelést végzők e tevékenységüket úgy folytatják, hogy az adatokhoz az arra jogosulatlan személyek ne férjenek hozzá, ne ismerhessék meg.

(8) A közzszolgáltató a közzszolgáltatás kapcsán rendelkezésére bocsátott adatokat kizárólag a közzszolgáltatás biztosítása céljából használja fel, azokat harmadik személy részére tovább nem adja.

## **8. Változás bejelentési eljárás és ellenőrzés**

### **12.§**

(1) Amennyiben a közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos jogviszonyban – különösen a nyújtott kedvezménnyel, vagy igényelt szüneteltetéssel kapcsolatban – változás áll be, akkor az érintett ingatlan ingatlanhasználója köteles azt, a változás bekövetkezésétől számított 5 munkanap belül a Közszolgáltatónak bejelenteni.

(2) A változás bejelentése írásban történik, a szolgáltató által biztosított (honlapon közzétett) formanyomtatványon.

(3) Az ingatlanhasználó változása esetén a közszolgáltatás díját a szolgáltatóhoz történt bejelentése hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.

(4) A változás bejelentésének az elmulasztása esetén az ingatlanhasználót a települési önkormányzat jegyzője a Bírásgról szóló Korm. rendelet 2. § (2)-(5) bekezdései szerinti bírsággal sújtja, továbbá a Közszolgáltató részéről felmerült közszolgáltatási díj és felmerült költségek megfizetése az ingatlan korábbi és jelenlegi használójának egyetemleges kötelessége.

### 13.§

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás fennállása során az annak alapjául szolgáló tényeket a Közszolgáltató, valamint települési önkormányzat jegyzője ellenőrizheti, ennek érdekében az életvitelszerű lakhatás igazolása során figyelembe veszi a lakcímnnyilvántartás adatait.

## 9. Záró rendelkezések

### 14.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a hulladékgazdálkodás helyi rendjéről szóló 16/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet.

Dr Virányiné dr Reichenbach Mónika  
polgármester

Járfás Andrea  
jegyző

#### Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem:  
Pázmánd, 2016. március 11.

Járfás Andrea  
jegyző

#### **dr. Virányiné dr. Reichebach Mónika polgármester**

A 10/2014.-es önkormányzati rendelet felülvizsgálatát leveszi a napirendi pontról. Kéri, aki egyetért ezzel, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta, hogy a 10/2014. önkormányzati rendelet felülvizsgálata lekerüljön a napirendi pontról, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd község Önkormányzat Képviselő-testületének  
31/2016. (II.23.) határozat  
a 10/2014. önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy A 10/2014.-es önkormányzati rendelet felülvizsgálatát leveszi a napirendi pontról.

Határidő: következő Gazdasági Bizottsági és Képviselő-testületi ülés

Felelős: jegyző, polgármester

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

A szociális étkeztetésről szóló rendelet módosítása, ahogy elmondta a pénzügyi vezető, módosítani kellett azon pontokat, amit részletezett, hogy házhozszállítás legyen, és annak az összege is módosult, így a rendelet melléklete módosult, tehát a 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításának 1. sz. melléklete szerinti, aki a javaslat szerint a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról dönt, azt, kéri, kézfeltartással szavazzon. Ez az, ami nem ebédre, hanem háztartásra vonatkozik.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta, a 4/2015.(II.27.). önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletének módosítását, melyről az alábbi rendeletet alkotta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2016. (III.11.) önkormányzati rendelete  
a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépést követő 5. napon hatályát veszti.

(2) A rendelet rendelkezéseit 2016. március 01. napjától kell alkalmazni.

Pázmánd, 2016. február 23.



Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem:  
Pázmánd, 2016. március 11.

Járfás Andrea  
jegyző

1. melléklet az 2/2016.(III.11.) önkormányzati rendelethez

**ÉTKEZTETÉS**

a) Intézményi térítési díj: 620-Ft/ebéd

b) Kiszállítás díja: 100.-Ft/házhoz szállítás

		1.	2.	3.
A	Jövedelem	nyugdíj- minimumig 0-28.500	nyugdíj- minimumtól a nyugdíj minimum 200%-ig 28.500-57.000	nyugdíj- minimum 200%- a felett 57.000 -
B	Az intézményi térítési díj fizetendő %-a	0 %	60%	100 %
C	napi egyszeri étkezésért fizetendő	<b>0Ft</b>	<b>370.-Ft</b>	<b>620.-Ft</b>

**10. Nagycsaládosok Országos Egyesületével együttműködés**

Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy a Nagycsaládosok Országos Egyesülete megkereséssel élt az önkormányzat felé – tekintettel a pályázati határidőnek a közelségére – ezért, mivel ez az önkormányzatnak csak

előnyökkel jár, ezért az együttműködést aláírta. Kéri ezért az utólagos jóváhagyást a Képviselő-testülettől.

Kérdés, észrevétel nincs?

Aki a határozati javaslat szerint elfogadja a NOE egyesülettel az együttműködési megállapodás jóváhagyását, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással jóváhagyta a Nagycsaládosok Országos Egyesületével az együttműködési megállapodást, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
32/2016. (II.23) határozata  
Nagycsaládosok Országos Egyesülete (NOE) bérleti szerződéséről**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy utólagosan jóváhagyását adja a Nagycsaládosok Országos Egyesülete (NOE) telephely bérleti kérelmére, azt támogatja, és a Hét Forrás Művelődési Házban, mely Pázmánd Község Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi (781.hrsz, természetben 2476 Pázmánd, Fő u. 66. szám alatt található) ingatlan telephelykénti használatát engedélyezi.

A bérlő havonta 10.000 forint bérleti díjat fizet.

*A szerződés a határozat mellékletét képezi.*

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző, polgármester

**11. DRV Zrt. megállapodás módosítása az új víztermelő kút pénzügyi finanszírozására**

Előterjesztő: Hollósi Attila Gazdasági Bizottság nem képviselő tagja

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy itt előterjesztőnek Hollósi Attila volt megjelölve, aki részt vett a Gazdasági Bizottsági ülésén. Sárkány Zoltán alpolgármesternek adja át a szót.

**Sárkány Zoltán alpolgármester**

Elmondja, hogy a Gazdasági Bizottsági ülésen ismertette a helyszíni bejárás eredménye, ami megállapította, hogy új kút fúrása szükséges, az I. a Fehér keresztnél van, ez eltömődött és nem a megfelelő mélységből szívja a vizet, a II-es kút a focipálya melletti kút, ez úgy néz ki, hogy megfelelő mennyiségben adja a vizet. Egy kút kevés a falu vízellátásához, ezért az önkormányzat kérte az I. számú kút melletti új kút fúrását, hiszen ott ki van építve az ehhez szükséges épület és közművek, elektromos hálózat.

A Gazdasági Bizottsággal ismertette, hogy 11 mFt a költsége, amit a DRV elutal az önkormányzatnak az eszközhasználati díj terhére, és a Gazdasági Bizottság javasolja a szerződés módosítás aláírását, a megvalósítást, azzal a kitételrel, hogy a fehér keresztnél lévő vízműnél történjen az új kút fúrása.

**Radványi Gábor képviselő**

Elmondja, hogy azt kérte a Gazdasági Bizottság, hogy a fehér keresztnél legyen, de nyilatkozzon a DRV, hogy hol szeretnék, és ezt az önkormányzat hagyja jóvá. Javasolta a bizottság, hogy ott jobb lenne, mert ott ki van építve a hozzá szükséges közmű.

#### **Sárkány Zoltán alpolgármester**

Igen, mert a helyszíni bejárás alkalmával a szakember mutatta, hogy ott rendelkezésre állnak a megfelelő vízrétegek, ahol az új kút fúrása megtörténhet.

#### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Kérdezi, ezzel a megállapodás módosítással volt-e észrevétele a Gazdasági Bizottságnak. Az alpolgármester úrnak elmondták, hogy valamennyi munkafázisba bevonják az önkormányzatot, sőt kizárólag kérte az önkormányzat, hogy olyan ne is történjen, amiről az önkormányzat előzetesen ne értesülne. A bejárás időpontjának meghatározására is két, három időpontot kértek azért, hogy a képviselő urak is ott tudjanak lenni. Tehát jól működő a kapcsolat a DRV és az önkormányzat között, melyet remélik, hogy így is fog maradni.

Amennyiben a Gazdasági Bizottság is javasolta, akkor feltenné szavazásra.

Aki a határozati javaslatnak megfelelően a település biztonságos vízellátása érdekében a kútreakonstruációs munkák pénzügyi finanszírozására szóló 2014. 06. 20.-án megállapodás módosításra szóló határozati javaslatot elfogadja, azt, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással jóváhagyta a DRV-vel megkötött 2014.06.20.-án kelt megállapodás módosítását, melyről az alábbi határozatot hozta:

#### **Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (II.23.) határozata**

#### **A település biztonságos vízellátása érdekében a kútreakonstruációs munkák pénzügyi finanszírozásáról szóló 2014.06.20.-án kelt megállapodás módosításáról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a település biztonságos vízellátása érdekében a kútreakonstruációs munkák pénzügyi finanszírozásáról szóló megállapodás módosítását, melyet elfogad, és jóváhagy.

Felhatalmazza a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

A megállapodás a határozat melléklete.

Határidő: ésszerű határidőn belül

Felelős: polgármester, jegyző

- 12. Albensis Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.-vel kötendő  
Együttműködési megállapodás – 2014-2020 programozási időszakra**  
Előterjesztő: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

#### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Átadja a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, hogy tárja fel a bizottság javaslatát.

**Tóth László Gazdasági Bizottság elnöke**

Az volt a vélemény, hogy egy ilyen pályázatíró cég gyümölcsöző együttműködés lehet, ezért javasolta a bizottság az együttműködési megállapodás megkötését a testület fele.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Köszöni. Kérdés, észrevétel volt-e? Amennyiben, nem, szavazásra teszi fel.

Aki a határozati javaslatnak megfelelően az együttműködési megállapodást az Albensis Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.-vel történő megkötéséről, ezt a Képviselő-testület elfogadja, jelzi, hogy a határozati javaslatban kétszer szerepel az Albensis szó, azt javítani kell, tehát javítva csak egyszer szerepeljen a határozatban. Aki e szerint elfogadja, azt, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással jóváhagyta az Albensis Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.-vel együttműködési megállapodás megkötését, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
34/2016.(II.23.) határozata**

**Együttműködési megállapodás az Albensis Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-  
vel történő megkötéséről**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy döntött, hogy az Albensis Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.-vel együttműködési megállapodást kíván kötni.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző, polgármester

**13. 23/2015.(II.18.) határozat módosítása**

Előterjesztő: Zámbóné Vajda Adrien alpolgármester

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

A 23/2015.(II.18) határozatát az önkormányzat vissza kívánja vonni.

**Zámbóné Vajda Adreienn alpolgármester**

Egyetértően jelez.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy a 23/2015.(II.18.)-i határozatot visszavonja, azt, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással jóváhagyta a 23/2015.(II.18.) önkormányzati határozat visszavonását, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
35/2016.(II.23.) határozata**

**a 23/2015.(II.18.) önkormányzati határozat visszavonásáról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 23/2015.(II.18.)-i önkormányzati határozatát visszavonja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** jegyző, polgármester

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy az előzetesen tárgyaltak szerint Lőrincz Bélával feles-bérleti szerződést köt az Arnoldi részre (364/4, és 366/1 hrsz.) vonatkozóan, azt kéri, kézfeltartással szavazzon. Jelzi, hogy a helyrajzi szám is zárójelben bekerül beírásra. Tehát így szavazták meg, hogy az Arnoldi rész után a helyrajzi számok is beírásra kerülnek. Tehát aki így elfogadja, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással jóváhagyta Lőrincz Bélával feles-bérleti szerződés megkötését, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
36/2016.(II.23.) határozata  
Lőrincz Bélával feles-bérleti szerződés megkötéséről**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lőrincz Bélával kötendő feles-bérleti szerződés megkötését, melyről az alábbi határozatot hozta:

Az előzetesen tárgyaltak szerint Lőrincz Bélával feles-bérleti szerződést köt az Arnoldi részre (364/4, és 366/1. hrsz.) vonatkozóan.

**Határidő:** értelemszerűen  
**Felelős:** jegyző, polgármester

**14. Fejér Megyei Kormányhivatal munkatervének elfogadása**  
Előterjesztő: Járfás Andrea

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Itt elmondja, hogy a Kormányhivatal munkatervével kapcsolatosan megkifogásolni valója nincs a Képviselő-testületnek. Igazából a helyi építési szabályzatokat átfogó ellenőrzéséről szóló munkatervét kell elfogadni.

Aki az előterjesztettek szerint a kormányhivatal levelében foglaltaknak megfelelően a munkaterv elfogadásáról dönt, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a Fejér Megyei Kormányhivatal munkatervét, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
37/2016. (II.23.) határozata  
a Kormányhivatal munkatervének elfogadásáról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/398-1/2016. számú levelében ismertetett, a 2016. év május 31. határnápig megállapított törvényességi felügyeleti ellenőrzési munkatervét megismerte.

**Határidő:** ésszerű határidőn belül

**Felelős:** polgármester, jegyző

## 15. Utcanév elnevezési kérelmek

Előterjesztő: Járfás Andrea

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Elmondja, hogy utcanév kérelmek kerültek beadásra, először is a 8117-es út elnevezésére vonatkozóan, mivel több ingatlan tulajdonost érint, ezért az önkormányzat megpróbálkozik vele, mivel ellenkező jogszabályi tételt nem találtak arra, hogy ezt nem lehet, mivel ez egy számozott főút, közigazgatási területen belül van, és problémát okoz-e ennek az önkormányzat által történő elnevezése. Viszont nagyon sok problémát okoz az érintett lakosok számára, mert nem tudnak bejelentkezni, mivel utcanév kell a lakcím nyilvántartásba kötelezően. Csak akkor tudnak bejelentkezni, mert nem fogadják már el a helyrajzi számokat. Az utcanév elnevezése az önkormányzatnak van jogkörébe utalva közigazgatási területen belül. Az állam és koordinációs központ nem nevezhet el utcákat. Itt ezen jogszabály ambivalencia, de a lakosok érdekében úgy érzi, ha ezt így lehet, akkor ez át fog futni. Ha nem lehet, akkor majd megmondják, hogy hogyan lehet a bejelentkezést megoldani. Lehet, hogy erre még jogszabályt kell alkotni, mert ez nincsen még letisztázva.

Tehát az előterjesztés az úgy szól, ahogy az előzőekben is az utcanév nyilvántartásoknál bármilyen utca kerül elnevezésre, ugyanaz a formája a határozati javaslatban van.

Itt konkrétan a Szendrei József jött be a kéréssel, és először próbálták, mint Szendrei tanyát elnevezni, de mivel több lakos érint az úton, ezért ne mindenki „tanyák” legyenek, hanem akkor azt javasolja, hogy az utat nevezzék el.

### **Radványi Gábor képviselő**

Kérdezi, hogy ez az állam, vagy az önkormányzat területén van?

### **dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Állami terület, ez speciális helyzet. Jelzi, ez nincs szabályozva.

### **Sárkány Zoltán alpolgármester**

Felveti, hogy Ország útnak legyen elnevezve.

### **Radványi Gábor képviselő**

Egyetért a javaslattal.

### **Zámbóné Vajda Adrienn alpolgármester**

Javasolja, hogy Boldogság út legyen a neve.

### **Radványi Gábor képviselő**

Kérdezi, hogy mi a földterületek elnevezése? Bágyom.

### **Tóth László képviselő**

Egyetért, ez alapján legyen Bágyomi út.

**Radványi Gábor képviselő**

Kérdése, hogy a számozás honnan van, melyik irányból?

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Válaszolja, hogy azt megkérdezik. A számozást a helyrajzi számok szerint kell kiadni.

**Radványi Gábor képviselő**

Véleménye szerint falutáblától számozás az autópálya felé.

**Sárkány Zoltán alpolgármester**

Attól az úttól számozzák, ahonnan kapta a nevét. Tehát a 8117-es úttól számozzák.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Akkor annyi módosítást tenne a határozati javaslatához, és itt a módosítást kéri, hogy szavazzák meg: A pázmándi 8117. hrsz-ú út Pázmánd közigazgatási területét érintő szakaszának elnevezését a Pázmánd – Kápolnásnyék szakasz vonatkozásában elnevezését 2016. március 01. hatállyal a Bágyomi út névvel jóváhagyja. Aki ezzel módosításával a határozati javaslatnak egyetért, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a módosítást a határozati javaslaton.

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
38/2016. (II.23.) határozata  
a módosító indítványról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pázmándi 8117. hrsz-ú út Pázmánd közigazgatási területét érintő szakaszának elnevezését a Pázmánd – Kápolnásnyék szakasz vonatkozásában 2016. március 01. hatállyal a „Bágyomi út” névvel kívánja jóváhagyni, és e szerint a módosító indítványt elfogadja.

**Határidő:** ésszerű határidőn belül

**Felelős:** polgármester, jegyző

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Ezen módosítással, aki elfogadja a határozati javaslatot, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
39/2016. (II.23.) határozata  
a 8117. hrsz.-ú út Pázmánd közigazgatási területét érintő szakaszának elnevezéséről  
Pázmánd-Kápolnásnyék szakasz vonatkozásában**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a névtelen utca átnevezéséről szóló kérelmet, és az alábbiak szerint döntött:

A pázmándi 8117. hrsz-ú út Pázmánd közigazgatási területét érintő szakaszának elnevezését a Pázmánd – Kápolnásnyék szakasz vonatkozásában 2016. március 01. hatállyal a „Bágyomi út” névvel jóváhagyja.

A házszámzás Pázmánd község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-elnevezés és házszámzás rendjéről szóló 13/2014.(IX.10.) önkormányzati rendelete alapján történik.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, egyben kéri, hogy az elnevezésről az illetékes postai, közlekedési, ingatlan-nyilvántartó szerveket, közszolgáltató társaságokat, valamint a lakosságot tájékoztassa, a címjegyzékbe történő bejegyzésükről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, jegyző

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Következő a 019/2 hrsz.-ú út elnevezése. Az előterjesztettekben három javaslat érkezett. Kéri, hogy alpolgármester úr javaslattal éljen.

**Sárkány Zoltán alpolgármester**

Elmondja, hogy három javaslat érkezett a kérelmezőtől: Lovarda utca, Lovas-dűlő, és a harmadik a Szűcs-dűlő. Ő javasolná a Szűcs, - dűlő v. utca – elnevezést.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Kérdezi, hogy az utat nevezzék-e el?

**Sárkány Zoltán alpolgármester**

Válasz, igen. Azt a helyrajzi számú utat. A Hegyalja étteremtől egészen a Lovardáig.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Hát az nem a Szűcs pincei út. Akkor az egy L alakot zár be. (megnézik a térképen) A most elnevezett Bányomi útról nyílik a Szűcs-dűlő.

A 1288/5-ös és a 019/2 hrsz.-ú utakat elnevezi Hegyalja útnak.

Aki egyetért azzal, hogy a 1288/5-ös és a 019/2 helyrajzi szám kerüljön az előterjesztésbe, a határozati javaslatba, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a módosítást a határozati javaslaton.

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
40/2016. (II.23.) határozata  
módosító indítványról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megszavazta, hogy a 1288/5-ös és a 019/2 helyrajzi szám kerüljön az előterjesztésbe, a határozati javaslatba.

**Határidő:** ésszerű határidőn belül

**Felelős:** polgármester, jegyző

Aki így a módosított határozati javaslatot elfogadja, azt kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta és Hegyalja út lett az elnevezése, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének**



**41/2016. (II.23.) határozata**  
**1288/5-ös hrsz.-ú és a 019/2. hrsz-ú út Hegyalja útnak történő nevezéséről**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 1288/5-ös hrsz.-ú és a 019/2. hrsz-ú út átnevezéséről szóló kérelmet, és az alábbiak szerint döntött:

A pázmándi 1288/5-ös hrsz.-ú és a 019/019/2. hrsz-ú út elnevezését 2016. **március** 1.-i hatállyal a(z) „Hegyalja út” névvel jóváhagyja.

A házszámozás Pázmánd község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-elnevezés és házszámozás rendjéről szóló 13/2014.(IX.10.) önkormányzati rendelete alapján történik.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, egyben kéri, hogy az elnevezésről az illetékes postai, közlekedési, ingatlan-nyilvántartó szerveket, közszolgáltató társaságokat, valamint a lakosságot tájékoztassa, a címjegyzékbe történő bejegyzésükről gondoskodjon.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** polgármester, jegyző

**16. Pázmándi név használatához történő hozzájárulás**

Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Kiss Tibor 2476 Pázmánd, Deák F. u. 82/A. szám alatti lakos azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy 19 gazda által alapított „Pázmándi Gazdakör” névhasználathoz hozzájárulást kérje, mivel a bírósági bejegyzéshez a névhasználatot engedélyező okirat szükséges.

A hozzájáruláshoz utólagos döntéshozatal szükséges tekintettel arra, hogy a bírósági ügymenethez a határidő miatt az okirat kiállítása megtörtént.

Aki a Pázmánd Gazdakör névhasználathoz való hozzájárulást a határozati javaslat szerint elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a Fejér Megyei Kormányhivatal munkatervét, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**42/2016. (II.23.) határozata**  
**a Pázmánd név használatához történő hozzájárulásról „Pázmánd Gazdakör”**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Kiss Tibor 2476 Pázmánd, Deák F. u. 82/A szám alatti lakos kérelmét, és utólagosan hozzájárul a Pázmánd név térítésmentes használatához, és a 19 gazda által alapított „Pázmándi Gazdakör” névhasználatát engedélyezi.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** polgármester, jegyző

**17. Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről beszámoló elfogadása**

Előterjesztő: Járfás Andrea jegyző

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Átadja a szót jegyző asszonynak

**Járfás Andrea jegyző**

A törvény a polgármester, valamint az önkormányzati képviselő kötelezettségeként írja elő a saját, valamint a vele közös háztartásban élő házaspár vagy élettárs, valamint gyermek vagyonynyilatkozatának beadását. A hozzátartozói vagyonynyilatkozat esetében a hangsúly a beadás kötelezettségén van, és ebből a szempontból lényegtelen, hogy a nyilatkozat-tételre kötelezett saját maga tölti-e ki a nyomtatványt vagy arra megkéri az említett hozzátartozókat.

A nyilatkozatot a kitöltéskori állapotnak megfelelő adatok alapján kell megtenni.

Ismerteti a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztásának következményeit.

**Tóth László képviselő**

Elmondja, hogy határidőig mindenki leadta a vagyonynyilatkozatát. A Gazdasági Bizottságnak volt egy kérése, hogy üljenek össze, hogy az előző vagyonynyilatkozatok visszaadását megbeszéljék.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Jelzi, hogy egyik képviselő egy borítékban adta le a saját és a hozzátartozóik nyilatkozatait.

**Tóth László képviselő**

Kéri, hogy egy levelet írjon a képviselő számára a jegyző, melyben hívjuk fel a figyelmét erre vonatkozóan.

**Járfás Andrea jegyző**

Szabályzat készültét jelezi.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Kérdezi, hogy az ő vagyonynyilatkozatát a honlapra feltették-e? (megerősítést kap, hogy igen.)

**Járfás Andrea jegyző**

Hozzáteszi, hogy a képviselők vagyonynyilatkozata nyilvános, abba betekinthez bárki, a megfelelő nyilvántartás mellett. Viszont a hozzátartozók vagyonynyilatkozata nem nyilvános, és ezért kell külön borítékban leadni őket. A beszámolót elfogadjuk?

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Majd amikor majd meg lesz, akkor fogadjuk el. Majd, ha mindenki itt lesz, főleg a képviselő úr, mert ő szereti betartani a szabályokat.

**Radványi Gábor képviselő**

Kérdezi, hogy akkor le kell venni a napirendről.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Nem szükséges döntést hozni.

**Sárkány Zoltán alpolgármester**

A tájékoztatót elfogadjuk azzal, hogy értesíteni kell a képviselő urat.

**Radványi Gábor képviselő**

Ettől még el lehet fogadni.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Jó, de nem megfelelően lettek leadva a vagyonynyilatkozatok.

**Radványi Gábor képviselő**

Jó, de akkor ilyen elven egyik sem....

**Járfás Andrea jegyző**

Végül is az, hogy a boríték....

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

A teljesítésről nem tud nyilatkozni, és elnapolja a következő testületi ülésre annak elfogadását.

Kéri, hogy aki ezt elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről szóló tájékoztatót, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
43/2016. (II.23.) határozata  
a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségek teljesítéséről**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elnapolja a következő testületi ülésre annak elfogadását.

**Határidő: következő Képviselő-testületi ülés**

**Felelős:** polgármester, jegyző

**18. Civil szervezetek 2015 évi támogatások elszámolása**

Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Átadja a szót, Tóth László Gazdasági Bizottság elnökének.

**Tóth László Gazdasági bizottság elnöke**

Elmondja, hogy mindenki elszámolt a támogatási pénzekkel, azonban nem mindenki pontosan határidőre.

Kéri, hogy a következő évben mindenki próbálja betartani. Jelzi, hogy aki nem tartja be, három évig nem pályázhat. Közpénzről van szó, be kell tartani a szabályokat.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

2015. évi támogatási lezárására vonatkozóan, voltak, akik nem használták fel a kapott támogatást, ezt visszautalták.

**Tóth László képviselő**

Elmondja, hogy volt olyan szervezet, amelyik a hiánypótlási határidőben adta le az elszámolást, a hiánypótlásokat határidőre teljesítették. Minden évben a számlákat december 31-ig lehet beszerezni, január 15-ig kell elszámolni, és január 31-ig van lehetőség a hiánypótlásra.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

A civil szervezetek 2015. évi támogatási elszámolását, aki elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a 2015.évi civil szervezetek támogatásának elszámolását, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
44/2016. (II.23.) határozata  
Civil szervezetek 2015 évi támogatásának elszámolásáról**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a Civil szervezetek 2015. évi támogatási elszámolását.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester, jegyző

**19. Civil szervezetek 2016. évi pályázati kiírása**

Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

A következő napirendi pontot – tekintve, hogy nem volt ideje a Gazdasági Bizottság elnökének, hogy egyeztesse a jegyző asszony által elkészített pályázati kiírást, levesszük napirendi pontról, úgyis a bizottság össze fog ülni, és a bizottságnak is lesz lehetősége a civil szervezetek részére szóló pályázati kiírást pontosan véleményezni.

**Radványi Gábor képviselő**

A civil szervezetekkel kapcsolatosan itt is szeretné elmondani, ami a Gazdasági Bizottságnál is egy kérés részéről, de a testület is majd megerősíti, hogy jövő év, 2017 az Pázmánd 500. születési évfordulója lesz. Azzal a kéréssel fordul személyesen, de az önkormányzat szerinte mögé fog állni, hogy a civil szervezeteket arra kérd, hogy a megemlékezés olyan volumenű, olyan méltóságteljes legyen, hogy mindenki próbáljon meg gondolkodni, hogy melyik egyesület, mivel tud hozzátenni, hogy ez a 2017-es év az tényleg olyan méltó legyen, hogy meg tudja ünnepelni a falu az 500. születésnapját. Köszöni.

**Tóth László képviselő**

Még csak annyit tenne hozzá, hogy ezzel kapcsolatban Hajdu Szabolcs írt évekkkel ezelőtt az önkormányzatnak. Szervezeten kívüli civil emberek is, pázmándi lakosok, amivel tudnak, járuljanak hozzá az évfordulóhoz, hiszen ez egy nagyon jelentős esemény lesz községünkben. Köszönjük Hajdu Szabolcs ötleteit.

**dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy a civil szervezetek 2016 évi pályázati kiírását levegyük napirendi pontról, azt kéri, kézfeltartással szavazza meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a megjelent 5 főből, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta, hogy a Civil szervezetek 2016 évi pályázati kiírását levegyék napirendről, melyről az alábbi határozatot hozta:

**Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
45/2016. (II.23.) határozata  
Civil szervezetek 2016 évi pályázati kiírásának napirendről történő levételéről**

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a civil szervezetek 2016 évi pályázati kiírását levegyük napirendi pontról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

Elmondja, hogy az önkormányzat az előző évi arányos részt ki fogja utalni, utólag történik meg az elszámolás, visszafizetés.

Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, a 2016. február 23.-i nyílt Képviselő-testületi ülést 21:36 órakor bezárja.

k.m.f.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester

Járfás Andrea  
jegyző

Zámbóné Vajda Adrienn  
alpolgármester

Sárkány Zoltán  
alpolgármester

Tóth László  
képviselő

Radványi Gábor  
képviselő

Horváth István  
képviselő