

Jegyzőkönyv

Készült: Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. április 5-én 13.00 órakor megtartott soros, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terem
2476 Pázmánd, Fő u. 80.

Jelen vannak:

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika	polgármester
Sárkány Zoltán	alpolgármester
Hollósi Attila	képviselő
Horváth István	képviselő
Keller Károly	képviselő
Radványi Gábor	képviselő
Tóth László	képviselő
dr. Hekman Tibor	helyettes jegyző
Domak András	köztisztviselő
dr. Nagy Gábor	
Szőlőhegyi Baráti Kör	
Domak Tiborné	
Szarka Piroska	
Czakó Balázs	
Fóti János	

Napirend előtti hozzászólások:

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szeretettel köszöntök minden képviselő tagot a meghívott vendégeket, a megjelenteket és szeretettel köszöntöm dr. Nagy Gábor urat, aki április 8-tól településünk jegyzője lesz végre. Több hónap után az új szabályoknak megfelelően a két polgármester asszony által kiírt pályázat alapján. Mint polgármesterek összeültünk, és a beérkezett pályázatokról az Ő pályázatát tartottuk megfelelőnek. Így április 8-tól településeink jegyzői teendőit teljes munkaidőben és mellszélességben dr. Nagy Gábor úr fogja ellátni.

A testületi ülésre, rendes ülésre kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban az SZMSZ szerint nem érkezett semmilyen előzetes írásbeli előterjesztés. Én élnék, mint az ülés vezetője, halaszthatatlan esetben egy kiegészítéssel, mivel a Humán Családsegítő és Gyermekevődő Szolgálat kérte a társulási megállapodás felülvizsgálatát. Felkérte a jegyző úr Keller Károly urat, hogy mondja el Károly pár szóban, hogy ami kiegészítésként bekerül még a napirendi pontok közé.

Keller Károly képviselő

Bandi bácsi mai munkájának köszönhetően el is készült a határozati javaslat a Humán Családsegítő és Gyermekevődési Jóléti Szolgálati Intézmény társulás felülvizsgálatára vonatkozóan. Három alternatíva került határozati javaslatba alapvetően, hogy miről is van konkrétan is szó. Ugye Velence város, Kápolnásnyék, Nadap, Pázmánd, Vereb, Sukoró, Lovasberény, Pákozdi, Zichyújfalu községek társulásának Humán Családsegítő és Gyermekevődési Szolgálatára vonatkozóan társulás felülvizsgálata. (az előterjesztés írásban mellékelve van). Itt a három alternatíva arról szól, hogy a felülvizsgálat során egyrészt kezdeményezni kell a felülvizsgálatot, illetve a felülvizsgálatot követően maradunk-e a társulásban? A második, illetve a harmadik alternatíva döntési javaslat értelemszerűen az,

hogy nem kívánjuk a társulás felülvizsgálatát. Június 1-től kezdődően önállóan a község megoldja a Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatot. Én alapvetően azt gondolom, hogy az első alternatív döntési javaslattal kellene élnünk. Tehát vizsgáljuk felül, de 2013. június 1-ig hatálytól jogszerű társulásként jogfolytonosan tovább működtessük ezt a társulást.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ezen napirendi ponttal egészül ki a napirend.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület teljes létszámmal jelen van. Így a testületi ülés határozatképes.

Kérem, aki az előterjesztett napirendekkel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Ezzel az egy kivétellel, mely sürgős és halaszthatatlan.

Kérem, aki a kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja, kérem, szavazza azt meg.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai 7 igen egyhangú szavazattal a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadják.

Mivel a 21. napirendi pontként jelzett napirenddel kapcsolatosan külön vélemények hangzottak el, ezért kérem, azt külön szavazzuk meg és külön határozatban döntünk.

Hollósi Attila képviselő

Nem!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem szavazat?

Horváth István képviselő

Most miért tegyem fel a kezem, Ön megkérdezte, hogy tartózkodom vagy nemmel szavazok.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Most kérdezem, hogy nem szavazat?

Tóth László képviselő

Az előző volt ez így szokott menni, hogy igen utána, hogy nem vagy tartózkodás.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Oké, akkor nem, mert István feltette a kérdést TE nem. Attila?

Hollósi Attila képviselő:

Nem.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a „Humán” Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi és a Velencei Központi Orvosi ügyeleti Társulási megállapodással kapcsolatos napirendet elfogadja 21. napirendi pontként felvenni, az kézfeltartással elfogadja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
28/2013. (IV. 5.) határozata

külön napirendi pont felvételéről

A képviselő-testület úgy határozott, hogy A „Humán” Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat Intézményi Társulási, valamint a Velencei Központi Orvosi ügyeleti Társulás megállapodását felül kívánja vizsgálni, amellyel kapcsolatosan kinyilvánítja a Társulás felé szándékát.

Ezen napirendi pontot a mai ülésre tervezett 20. napirendi ponton felül a 21. napirendi pontként tárgyalja meg.

1. napirendi pont

Szervezet és Működési Szabályzat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megkérem dr. Hekman Tibor jegyző urat a napirendi előterjesztésére.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Köszönöm szépen polgármester asszony, tisztelt képviselő-testület!

A mostani SZMSZ módosítás kizárólag praktikus módosításokat tartalmaz. Többek között csak jelzés képpen mondom, a képviselő anyag kiküldésének határidejét, módját, illetve a bizottsági szerkezet megváltoztatását, illetve a bizottsági feladatköröket, illetve az átruházott hatáskörök átalakítását tartalmazza. Csak annyit szeretnék még megjegyezni, hogy ez a módosítás, illetve majd az SZMSZ módosításokat igényel, hiszen az új Möt.v.-nek a tartalmi szabályainak kell majd igazodni. Illetve majd ebből adódóan. A bizottsági szerkezet után majd a bizottságokat is meg kell választani egy lehetőleg minél közelebbi időpontban megtartott testületi ülésen. Köszönöm, és kérem, az előterjesztést legyenek szívesek elfogadni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó, a napirend feletti vitát megnyitom. Kérem, hogy a képviselő-testület tagjai, illetve a tanácskozási joggal résztvevők kérdéseiket az előterjesztőhöz, amennyiben van, tegyék meg. Amennyiben nincs az előterjesztéssel kapcsolatban semmilyen kérdés, akkor feltenném szavazásra.

Hollósi Attila képviselő

Nekem lenne.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jelezném, hogy az előterjesztőhöz kérem feltenni a konkrét kérdéseket. A vitával kapcsolatban.

Hollósi Attila képviselő

Sok mindent nem értek, egyrészt nem értem az előkészületeket, én azt gondoltam, hogy közben kapok anyagokat. Egyszer igaz, hogy a Tóth képviselő társam küldött egy anyagot. Én megkaptam ezeket az anyagokat készen, és azt gondoltam, közben is kapok még anyagot. Úgyhogy megbeszéltük, ez nem így zajlott le. Annak is meglepődtem, nem az volt a fődolga, nehogy hiányzik a polgármester meg az alpolgármester, hogy a rangidős vezesse nem volt

semmi, mindenki előbb-utóbb megöregszik mindenki lesz rangidős, úgyhogy nem akarok semmilyen tisztséget ilyen, bár azt viszont nem értem, ugye, az volt abban az időben így mondtátok. Én mondtam, hogy a Pénzügyi bizottság ugye mindenki ott lesz, erre látom, hogy a Gazdasági bizottság létszáma 4 fő+2 fő. Humán Bizottság úgyszintén 4+2. Megint azt vettem észre, hogy valahogyan itt valakinek valamit adtatok, ami hiányzik, megint megmondom, én ezt nem értem. 5 képviselő van most, miért hagyunk ki egyet, azt akarom megkérdezni a jegyző úrtól, hogy ezt mégis hogyan kellene értelmezni? A következő, amit nem értem azt, hogy a falugyűlést, ezt, hogy így zajlik le lesz negyedévenként. Tehát én azt kérdezném, nehogy úgy legyen, mint jó múltkorijában, hogy az ott néző emberek ne tudjanak ott feltenni kérdéseket. Csak azok a kimondott napirendi pontok szerepeljenek, mert mindegy szoktak így az önkormányzati ülésein is vannak ugye ilyen egyebek, amire bárki nehogy az legyen, hogy. Nehogy valakinek bármi legyen, mert mondom, igazából nekem rossz tapasztalatom volt. Tehát itt az utcabizalmi és a polgármesteri hatáskör, én úgy érzem, ez egy kihelyezett önkormányzati ülés, akkor ennek az anyagáról az önkormányzat is döntése van, tehát itt azt kérem ide bele venni, mert, különben nem is értem, hogy-hogy sikerült ez a dolog. Én szerintem ez így nem teljesen jó.

Tóth László képviselő

Nem figyelted meg. Külön van a meghallgatás.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szót adok mindenkinek 2 percben vagy 5 percben az SZMSZ szerint. Attila, még valami kiegészítés, mert én közben jegyzeteltem már.

Hollósi Attila képviselő

Lenne még, de mondom, úgy érzem, hogy nagy értelme nincs neki. Köszönöm.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A kiküldött anyagokról. Elnézést jegyző úr, mert ugye ebben én vettem részt. Mindenki megkapta az előzetes egyeztetéskor, amikor leültünk, még én voltam, aki kiküldtem az anyagokat. Akkor mindenki megkapta a Szervezeti Működési Szabályzatából a régit, hogy nézze át, és, hogy várjuk a javaslatokat. A 4 képviselőn kívül nem érkezett tőled semmilyen javaslat. Hollósi Attila, úgyhogy elnézést, hogyha az én figyelmemet kerülte el, de úgy tudom, hogy a központi e-mail címre sem érkezett semmilyen javaslat tőled. Ezt követően a rendes ülés 8 nappal előbb kiküldött anyagához sem érkezett semmilyen észrevétel. Úgyhogy ezekre, amit én összeszedtem, így rögtön az észrevételeidre, és amire úgy érzem, hogy a falugyűlés pont azért került bele, és ha észrevetted, előtte külön van a közmeghallgatás. Az törvényi kötelezettség az évi egy közmeghallgatás. Aminek szigorú napirendi pontjai vannak, hiszen az egy kihelyezett testületi ülés. Amin az SZMSZ-ünk sem és a törvényi szabályozás sem engedi, hogy ad hoc jelleggel plusz napirendi pontokat tegyünk be. Ezért is volt ez akkor probléma. A falugyűlést több képviselő kérte, akik írásban eljuttatták Keller úr, Radványi úr, Sárkány úr és Tóth László úr a kérdéseiket. Azért került bele, hogy semmilyen törvényi közszabályozás ne legyen, és tényleg olyan falut érintő napirendi pontokról lehessen beszélni kötetlenül, amit nem szabályoz egy testületi ülésnek a kerete. Pont ezért volt ez a kitétel, és megnyugtatlak, hogy szerepel benne a közmeghallgatás is, de ez külön van, és nem kihelyezett testületi ülésnek számító falugyűlés. Az SZMSZ-ben azért szerepel, hogy kötve legyen ehhez a testület, hogy igen is a választók fele ezt mi adjuk, és ez kérésként elhangzott. A választók részéről is. Átadnám a szót a többivel kapcsolatban is.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Köszönöm, még két dologgal szeretnék foglalkozni röviden, velősen. Bizottságok összetétele, igen a korábbi általam megismert SZMSZ, illetve gyakorlat az volt, hogy a képviselő-testület összes tagja bizottsági tag volt. Ezt semmiféle szabály elő nem írja, ha csak az SZMSZ. De hát éppen itt kerül ez módosításra. A bizottságokhoz az Mötv. annyit mond, hogy vannak kötelezően megválasztott bizottságok. Ilyenek a Pénzügyi vagy Gazdasági, teljesen mindegy, milyen néven illetjük. Tehát a község pénzügyeivel foglalkozó bizottságot köteles létrehozni a képviselő-testület. És az összes többit pedig, ugye, értelemszerűen, vagy éppen az igényeknek megfelelően. Most a másik fő szabály, hogy több mint felét a testületi tagok közül kell választani. A bizottsági tagoknak, illetve az elnök személyét is a képviselő-testület választja meg. Most igen, egy olyan kísérlet történik, hogy a bizottsági tagok, ja és közben ugye nem lehet polgármester, illetve alpolgármester bizottság tagja. Én azt gondolom, hogy senki nincs kizárva.

Hollósi Attila képviselő

Ne haragudj, itt azt hiszem, hogy mindenki tudja, amit elmondok, az a kérdés, hogy miért 4 fő, ha egyszer 5.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Ez azért van így.

Hollósi Attila képviselő

Egyet miért hagyunk ki?

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Igen.

Hollósi Attila képviselő

Hisz 5 képviselő van és az alpolgármester, polgármester, ők ketten.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Ez azért van így, mert egyszerűen semmi teteje nincs annak, hogy van egy bizottsági ülés, megtárgyalja, mindenki utána van még egy bizottsági ülés, és utána van egy testületi ülés. Minek?

Hollósi Attila képviselő

Jegyző úr, annak van értelme, hogy egy, akit kihagyunk?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó, akkor én visszavennem a szót! És szeretném vezetni az ülést, az előző felállítás az igen eredménytelen volt, én úgy érzem, és ezt gyakorlatban tapasztaltam is, nem volt semmi haszna annak, hogy két olyan bizottságunk is volt, és ugyanazok voltak a tagjai, nagyon jól tudod, hiszen mind a kettőnek te voltál az elnöke.

Hollósi Attila képviselő

Az egyikbe 3-an voltak, a másikban 5-en.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szeretném befejezni. Külsős tagok is voltak igen, de a testületi tagok ugyanazok voltak. Ugyanakkor tartottatok a testületi a bizottsági üléseket, mindegyikkel sajnos törvényességi problémák voltak. Szeretnénk, hogy ezzel a két bizottsággal fogadja el a testület. És én

nagyon sok településen megnéztem, és a gyakorlat ezt mutatja, hogy ilyen felállásban működnek. Ezért döntöttünk úgy, amikor megjöttek az előterjesztések, és minden az SZMSZ-hez javaslatot küldött képviselő ezt felírta, és ezt én átküldtem.

Hollósi Attila képviselő

Úgy mondd, kiküldted nekünk, de nem küldted.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elnézést, kézhez megkapta mindenki itt az SZMSZ-t, és megkérdeztük, hogy mindenkinek megvan, és várjuk a javaslatokat, ez így hangzott el szerintem ebben megerősíthetnek a többi képviselő is. Sajnos nem érkezett töletek javaslat, nagyon jól tudtátok, 8 nappal előtte megkapta mindenki, hogy akkor már konkrét javaslatok bedolgozásra kerültek, vártam, hogy megjönnék. A bizottságokkal, összetételével kapcsolatban pedig mind téged, mind pedig Horváth István urat felhívtam, és azt a jelzést kaptam, hogy István a pénzügyi-gazdaságiban szeretne részt venni, szó szerint így mondta, és jeleztem, hogy gazdasági bizottsági kerül előterjesztésre, mert ez csak név különbség, abban szeretne lenni. Ezt én tudomásul is vettem, és szerintem minden képviselő úgy lesz, aki abban szeretne tevékenykedni, az tevékenykedni is fog. És te a te részedről pedig ez a szociális-humán bizottság, ami úgymond lefedi azokat a jogköröket, amiket te eddig is igaz elnökként gyakoroltál, hogy abban a bizottságban bármilyen tisztséget betölthess. Nem érkezett ilyen felvetés.

Hollósi Attila képviselő

Azt mondd, hogy tagként, tagként.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem érkezett ilyen felkérés. Egyikötök részéről sem.

Hollósi Attila képviselő

Megint, hogy tagként.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Oké akkor további.

Tóth László képviselő

Még nem került megválasztásra.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Kérdés, jó, a vitában kérem akkor egy kicsit konszolidáltabban.

Keller Károly képviselő

Alapvetően két dolgot szeretnék ezzel az SZMSZ-el, pontosabban nem kettőt, hanem többet elmondani, valamilyen szinten Horváth úrnak is Hollósi úrnak is igaza van, hiszen ha őszinték akarunk lenni, ugyan ebben a teremben ültünk, és történt meg az az egyeztetés, hogy elektronikus úton elküldésre kerül az SZMSZ. Ez alapvetően nem történt meg. Ettől függetlenül azt kell, hogy mondjam, én is többször kértem, teljesen mindegy, hogy milyen okból kifolyólag ez nem került megküldésre. De én megtettem azt, hogy a fellelhető és letölthető és itt is kiosztott SZMSZ kapcsán kézzel, illetve elektronikus úton bejegyzeteltem azokat az adott pontokhoz tartozó módosítási javaslataimat, amelyeknek nagy része most ebbe az előterjesztésbe szerepel. Azt gondolom, hogy minden egyes képviselő megtehetné volna, mert hiszen Tóth Laci bácsi is megtette.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megtette, beérkeztették.

Keller Károly képviselő

Ugyanezt a dolgot függetlenül attól, hogy az itteni megbeszélés nem erről szólt. Az egy más kérdés, hogy nem. Nem jelent meg elektronikusan.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nincsen meg elektronikusan, mint minden más rendeletünk sincsen meg, sajnos.

Keller Károly képviselő

Az élet nem áll meg, én elővettem, leültem, beírtam kézzel, majd elektronikusan elküldtem azon módosított javaslataimat, amelyek, hangsúlyozom, nagy része bele is került, és ezt külön köszönöm. Ebbe az SZMSZ módosításba. Ezen kívül még két dolgot és a tartalmas vitához nem kívánok majd a továbbiakban ezen témakör kapcsán hozzászólni. Egyrészt, ahogy polgármester asszony is elmondta, két fontos dolog van ugye a fórumon és a választási kampány során többször elhangzott a Pázmándi Hírvivő újra felélesztése, ez ismételten belekerült, vagy benne maradt az SZMSZ-ben, illetve a negyedévente megtartandó Falugyűlés szintén SZMSZ-i kötelezettség, ez jeleztem a képviselő-testületnek. Szeretnék egy módosító indítvánnyal vagy egy jelzéssel élni a képviselő-testület által átruházott hatáskörökre vonatkozóan. Ami egy kimondottan a polgármester részére az első két bekezdésben megjelölt temetési segély megállapításra és a köztemetés megállapításra vonatkozó kimondottan és kifejezett polgármesteri hatáskörbe utalja a dolgokat. Én úgy gondolom, hogy ez a két dolog olyan nem rendkívüli esemény, amelyre lehetne készülni és lehet, a Humán Bizottság hatáskörébe utalni ezeket a feladatokat. Ők tárgyalják meg az ő jóváhagyásukkal kerüljön megállapításra a temetési segély és a köztemetés finanszírozására vonatkozó megállapodás. Illetve, amit nem láttam az én általam jelzettekben, hogy ugyan nem függ össze a társadalmi megbízatás a hatáskörök ellátására, de mindenféleképpen azt szorgalmaztam, hogy a polgármester és az alpolgármester együttes jóváhagyásával működjenek a rendkívüli ilyen irányú jóváhagyások. Én azt gondolom, hogy ez így egy kicsit biztonságosabb lehet a jövőben, a jövőre nézve. Köszönöm, nekem más hozzászólásom nincs.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A temetési segély az ugye a településen évek óta mindenkinek jár. Ez úgymond nem döntési jogkört érintő, mert mindenkinek adott 20.000 forint, minden egyes olyan helybeli lakosnak, akinek itt történik meg a családtagjának a temetése. Tehát szerintem ez akkor célszerű a Humán Bizottságra telepíteni, amennyiben itt döntési, mérlegelési jogköre lenne, itt bárkinek is. Mert itt nincsen, hiszen ezt Domak András volt jegyző is igazolni tudja.

Domak András köztisztviselő

Régóta nincsen.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez nagyon régóta ennek az összege változott, tehát ez így nem. A köztemetésnél pedig azt el tudom mondani, hogy attól függetlenül, hogy polgármesteri hatáskör volt. Pont volt az előző ciklus, fél ciklusban, emlékszel ugye, Hollósi Attila, a díszpolgárunk temetése. Amit ugyanúgy rendkívüli testületi ülésen ültünk össze és testület erősített meg, de ezt berakhatjuk szerintem bárhova is. Csak azt, hogy hova? A másoknak nincs, mert mindenki ténylegesen kap. Nincsen mérlegelési jogkör.

Keller Károly képviselő

Azt gondolom, hogy próbáljuk meg, és az SZMSZ módosítás is azt próbálja lekövetni, ami a gyakorlat. Nem hiszem, hogy azonnal rohanni kell a segélyért az önkormányzathoz, hogyha ilyen dolog történne. Tehát a segély az azért segély és annak segély, aki veszi a fáradságot, hogy ilyen irányú kéréssel az önkormányzat felé fordul, alanyi jogon nem jár segély. Ez azt hiszem jogilag is nonszensz, tehát vagy az gazdasági döntést eredményez az ilyen támogatás. Vagy pedig úgy van temetési segélyt határozzunk meg, amelynek mértéke az adott elbírálásnak megfelelően változhat, lehet maximalizálni és mindenféle egyéb dolgot lehet vele csinálni. Segély alanyi jogon nem járhat. Mert az már akkor nem segély.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem segélyként van ez így, de így van benne az akkori rendeletben. Lehet, hogy ez gazdaságilag nem értelmezhető, de jogilag ez így van benn.

Keller Károly képviselő

Jó.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez így jár mindenkinek. Tehát itt nincs mérlegelési.

Domak András köztisztviselő

Segélynek minősíti, de alanyi jogon jár.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen. Mert, nálunk rendeletben is szabályoztuk.

Domak András köztisztviselő

Igen.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Alanyi jogon jár mindenkinek.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Bocsánat, ha a temetési segélyt valami úton-módon módosítani szeretnénk, bár akkor a szociális rendeletben módosítás a temetési segély szoc. törvényben, tehát ott kimondottan megmondja, hogy az a temetési segély, ott ad szabályozási jogot az önkormányzatnak, és ennek leképezése történik a helyi rendeletben. Lehet majd arra javaslatot tenni, hogy hogyan és miként legyen ez elosztva.

Keller Károly képviselő

Ettől függetlenül, mivel hogy ez nem egy rendkívüli esemény. Van egy idő intervallum, fel lehet készülni, össze lehet hívni a nagy bizottságot, dönthet e felől, ez a temetés és a köztemetés.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A köztemetés az tiszta sor, azt betesszük, de azt, hogy a temetési segélyt megváltoztassuk és ne alanyi jogon járjon. Ahhoz viszont előbb azt a rendeletet kell módosítani.

Keller Károly képviselő

De polgármester asszony, most nem a rendeletről beszélek. Arról beszélek, hogy ez a temetési segély megállapítása gondolatjellel a Humán Bizottság részére kerüljön átruházott hatáskörként, és ne a polgármester hatásköre legyen.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Semmilyen gyakorlati jelentősége nincsen, mert alanyi jogon jár, azt a szociális igazgatási előadóhoz mennek be.

Keller Károly képviselő

Nincsen, addig még a rendelet módosításra nem kerül.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen. Igen.

Keller Károly képviselő

Most jelen pillanatban nincsen?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nincsen, tehát most nincsen. Mert most mindenkinek jár, amint a halotti anyakönyveztetést végzik, akkor azonnal töltik is ki ezt a kérelmet, és a határozatot kapom én meg, amúgy a rendelet alapján mindenkinek ugyanolyan összegben, 20.000 forint összegben jár.

Domak András köztisztviselő

Nem mérlegelési jogköre van a polgármesternek.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nincsen mérlegelési jogköröm, akkor lép be, hogy döntési jogkör áttéve, mikor van mérlegelési jogkör, a köztemetés az így is van, és így is csináltuk, a rendkívülit hívtunk össze, ez több százezer forint.

Domak András köztisztviselő

Az mondjuk jó ötlet, igaza van a Keller úrnak, hogy az kerülhet nyugodtan a Humán Bizottsághoz, szerintem.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az, hogy köztemetés, teljes mértékben.

Domak András köztisztviselő

Mert az, hogy ugye eleve négy képviselő van, meg még a külsős tagok, azt simán el tudják dönteni, ugyanannyi, mintha testület döntene.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Amúgy is összeültünk így is, az tiszta sor.

Keller Károly képviselő

A polgármester és az alpolgármester együttes hatáskörébe tartozna.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Leendő jegyző urat kérdeztem, ezt mire gondolsz?

Keller Károly képviselő

A polgármester és az alpolgármester együttes hatáskörébe kerüljenek ezek.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

De mik?

Keller Károly képviselő

Ami itt fel van sorolva, rendkívüli átmeneti segély megállapítása, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása. Rendkívüli kéresemény alából történő támogatás megállapítás.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Bocsánat, had szóljak hozzá.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Tehát alapvetően az önkormányzati törvény szerint minden jogosítvány a képviselő-testületet illet meg. A képviselő-testület most a legújabb szabályok szerint alpolgármesterre, bizottságra legújabbban a jegyzőre is telepítheti ezen jogosítványait, ennek megvannak a külön szabályai az SZMSZ-ben, vagy külön egy ilyen rendeletben az átruházott hatáskörökkel rendelkezik. Tehát az alpolgármester funkciója pedig más, nem az együttes jóváhagyás, hanem a polgármester helyettesítése, és ez nem stimmel, ezt így nem lehet, köszönjük. En köszönöm a javaslatot, de az SZMSZ-el ennyit kell foglalatostkodni. Vagy a polgármesterre telepítik, vagy bizottságára, de együttesen nem lehet ugyanaz az alpolgármesternek a funkciója, hogy a polgármestert helyettesíti. Tehát nem lehet azt mondani, hogy majd én a helyettesemmel együtt írok alá, csak akkor érvényes, ha a helyettesem is aláírta. Tehát ilyen a világ nem látott.

Domak András köztisztviselő

A bizottság az más.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Ez nem stimmel jogilag sem, tehát gyakorlatban meg szerintem kivitelezhetetlen.

Hollósi Attila képviselő

Elmondanám azt, hogy a rendkívüli átmeneti segély, azt mindenki tudja, hogy eddig legalábbis úgy volt, ezekre volt rá egy bizonyos bértömeg, nem bértömeg, hanem pénz, ezzel a bizottság, eddig Népjóléti Bizottság most meg a Humán Bizottság rendelkezett, adott bizonyos esetben segélyt. Polgármester is ebből adott segélyt, ennek volt előnye, hátránya volt, amikor mi nem tudtunk adni, mert pénzhez voltunk kötve, be voltunk táblázva, hogy meddig adhatunk.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Volt keretbővítés.

Hollósi Attila képviselő

A pénz meg volt szabva, hogy mennyi van, akkor jó volt, mert akkor a polgármester viszont adhatott, tehát mi mint bizottság elutasítottuk.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Átadhatták.

Hollósi Attila képviselő

Ilyen téren jól funkcionált a kettő egymást kiegészítette. Viszont a Keller képviselővel is egyetértek, mindenképpen mindig azt mondták, hogy amikor csak egy ember dönt, nincs az is lényeges lenne itt, hogy tulajdonképpen a döntéseket dönt valairól, akkor a következő testületi ülésen behozom, hogy X-nek adtam segélyt. Ezt valamikor én sem tudtam, hogy X kapott segélyt, és hogyha tehát, ha a demokrácia egyébként úgy kívánná meg tényleg. Hogy ne csak a kimondott egy személyen van, de mondom, hogy itt lehetne meg közbe is lehetne ezen finomítani. De mondom, hogy ennek volt ilyen jó része is, azzal is egyetértek, hogy tulajdonképpen, hogy ha itt a Humán Bizottsághoz is jó néhány dolgot át lehet csoportosítani, akkor a polgármester részére, de az, hogy a temetési segélyt mindenki megkapta azt a 20.000 forintját. Aki nem kért, annak is kitelefonáltunk, hogy jöjjön be a pénzért, de mondom, itt az a kérdés, hogy a polgármester mit vállal és itt a jegyző úr is elmondta tulajdonképpen, mit ad át a testület. Köszönöm.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Csak egy megjegyzés, tehát a gyakorlat azt mutatta itt Pázmádon és más helyen, ha azonnal kell a segítség, akkor mindig jó, ha egy kézben van. Mert azonnal meg kell hozni a döntést és nincs idő bizottságot összehívni, nem tudom, egyéb döntéshozó gréniumokat. Itt a problémát abban látom, hogy meg kell, el kell dönteni és a szabályozás ódiáját vállalja föl a testület, talán az a probléma, hogy a gyakorlatban, mint ahogy a mostani szociális rendeletben is van, hogy ott bizony az eseti segély az eseti rendkívüli segély az a polgármester mérlegelési jogkörben vannak. Most ebből adódóan, de sokaknak szemet szúrhat az, hogy mért ad a polgármester ennek-annak segélyt? Azért, mert neki mérlegelési jogkör van erre, tehát azért ad. Ha viszont a testület azt mondja, hogy kérem szépen, neki ebből elege van. Akkor vállalja fel azt, hogy szabályozza pontosan. Tehát tegye hozzá a nevét, és amíg nem teszi hozzá a nevét, addig ne azt, elnézést, „cseszegessék”, aki a döntést meghozza. Tehát magyarul mindennek a háttérszabálya, tehát magyarul szabálytalanul jogszabály vagy helyi jogszabály hatása nélkül ezek nem mennek ki. Csak erre akartam kilyukadni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A következő testületi ülésre szeretnénk, amit már terveztünk krízis alapnak a létrehozását behozni, ez váltaná ki ezt a segély keretet. Amiben ugye első kritériumként azt tekintettük mi annak idején ugye célkitűzésként természetbeni juttatásokat fogjuk előtérbe helyezni és én azt javaslom, hogy a krízis alapnak lesabályozásánál írjuk azt, hogy amennyiben, de szerintem itt több képviselő, akik rendszeresen bejárnak a hivatalba, azokat mindig, ha olyan kérelem jött, akkor azokat ők is nézték, és hogy van ennek az elbírálása és milyen jogalapon kiknek történik kifizetés. Akkor ezekre viszont meg tudunk határozni úgy jogkört, hogy akkor kibővítettet. Amikor pénzről van szó. De megmondom őszintén, vasárnap Húsvét vasárnap kihívott az egyik utcabizalmim, hogy 4 napja már nem fűtöttek egy háznál, ahol három ember él, akkor nem tudom, kit értem volna utol? Természetben fát tudunk szerezni. Gyorsan és így oldottuk meg, hát én ezt javaslom a következő testületi ülésen. Nagyon szívesen várom a javaslatokat minden képviselőtől. És amennyiben nem érkezik, akkor úgy azoktól a képviselőktől, akikkel beküldenek javaslatot és lehet dolgozni úgymond hozott anyagból, akkor elő fogjuk ezt a krízis alapot készíteni.

Horváth István képviselő

Elnézést, dupla fát megkapta az illető, dupla segélyt?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szerintem konkrétat ne hozzuk ide, szívesen megbeszélem én veletek, én mentem ki, igen, az egyik helyi szervezetnek a vezetőjével.

Horváth István képviselő

Lehet, hogy ő nem tud róla, de jó.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

De szerintem ezt most ne! Ide hívjuk? Jó! Akkor szerintem mehetünk tovább az SZMSZ-szel, további indítvány, kérés? Igen.

Horváth István képviselő

Örülök neki, hogy volt, aki emlékszik erre, hogy megbeszéltük ennek a dolognak a körlet hitelét és eljuttatását, és akkor én mondtam, hogy ez úgy lenne jó, hogy lehessen is erre válaszolni meg kérdést feltenni, egymásnak küldözgetjük. Mert az nem lesz nagyon megfelelő, hogy itt megbeszéljük. Nekem lett is volna két-három olyan kérdésem, ami az 1-es § (2) bekezdésének kettes pontja.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez a módosító rendeletnek az egyes paragrafusát mondod?

Horváth István képviselő

Igen.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Vagy az eredetinek, mert annak nincsen.

Horváth István képviselő

Igen az eredetinek, amit már gondolom, hogy már meg lett beszélve.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen.

Horváth István képviselő

Itt az önkormányzat képviselő-testülete negyedévente falugyűlést tart.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az nem az egyes paragrafus, te most hogy nézed?

Keller Károly képviselő

Az már a módosítás.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen. akkor a módosítást.

Horváth István képviselő

Így van, itt hát nem akarom felolvasni, a lényeg az, hogy a polgármester határoz az utca bizalmi ajánlatával. Én megkérdezném, és hol a képviselő-testület ajánlása esetleg? Hogy hol

van a civil szervezetek ajánlása esetleg? Ennél a pontnál mért maradt ki? Mi nem javasolhatunk esetleg? Vagy a civil szervezetek nem javasolhatnak esetleg?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A negyedévente tartandó falugyűlés az nem az, ami a közmeghallgatás, ugye ez tiszta sor?

Horváth István képviselő

Igen.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez olyan kérdésekben kíván olyat tárgyalni és leülni a képviselőkön kívül a lakossággal, amik a lakosságot érintőek.

Horváth István képviselő

Valahol mi is Pázmándi lakosok vagyunk.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen, de képviselő vagy és a kérdések tehozzád érkeznek, itt a képviselőknak mindenféle módon indítvány, interpelláció, előterjesztés módja van arra, hogy a lakosságért dolgozzon és tegyen aktívan, tevékenyen. Itt a falugyűlés nem értünk van, hanem a lakosokért.

Horváth István képviselő

A civilszervezet.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Mi válaszadóként vagyunk, illetve a civilszervezet ugyanúgy benyújthatja de.

Tóth László képviselő

Akkor sok mindenkit fel kéne sorolni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Akkor mindenkit felsorolhatsz.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

A civil szervezet azzal foglalatokodna, amire létrejött és nem akarna mindig magának egyéb dolgot.

Tóth László képviselő

Tehetsz fel bármit.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szeretném, ha elmondaná a jegyző úr is, bár azért nem szabad azt összekeverni, hogy ami többször probléma volt az elmúlt hónapokban, hogy nem folytathatnak közvetlen ilyen tevékenységet szerintem a civil szervezetek. Ezért nem tudom, hogy venné ki magát, hogy most itt őket itt külön nevesítve betennék. Jegyző úr elmondanád, amit itt az előbb elmondtál.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Meglehetősen méltatlan lenne, unom ezt a semmitmondást, már ne haragudjanak, de a civil szervezet foglalkozzon már azzal, amiért létrejött. Ne akarja mindig azokat a kereteket terjeszkedni. Ha a szalmakalaposok egyesülete azért jött létre, hogy a szalmakalapot hordja,

így hordják, úgy hordják, akkor hordja. De miért akar mindenféle közügyekben, persze a civil szervezet fogja leírja javaslatát, úgymint mindenki meghallgatja őket és a többi. De azt gondolom, hogy méltatlannak érzem és állandóan érzem azt az istenverte nyomulást, mert a civil szervezetek, istenem. Civil szervezkedjen, menjenek sakkozni vagy éppen akármit csinálni. Mért kell mindig a közügyekbe belekeverni a civil szervezeteket?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem is szabadna, politikai tevékenységet nem végezhetnek. Közvetlen politikai tevékenységet nem végezhetnek az egyesületek civil szervezetek, szerintem. További kérdés? Mert akkor próbáljuk időkeretekbe szorítani. Jó! Persze azért jelezném, hogy bár elmondtam, hogy sajnos az összes elmúlt két éves anyagot bekértük a kormányhivatalból, mivel nagyon sok anyagunk nincsen meg egyáltalán, sem elektronikusan, ugye ezt az új rendszergazda átnézte és ezek hiányoznak, illetve azok is módosított formában vannak fenn, és nem kívánunk ezekből másolatokat készíteni. Vagyis kinyomtatni és olyanokat aláírni, ami esetleg nem az eredeti beküldött dokumentumoknak megfelelőek. Ezt sem én sem egyik jegyző sem vállalta fel. Ezért mindent bekértünk a kormányhivaltól visszamenőleg két és fél évre vonatkozóan. Ezeket, bár ez igen, pénzbe fog kerülni a településnek, de nem vállalja fel senki, hogy úgymond mások vétségéből megint menjen egy közokirat hamisításra. Mert naivan azt hisszük, hogy ami fent van, az eredeti is. Úgymint sajnos nem volt meg az SZMSZ sem, úgymint többen keresték, próbáltuk mindenképp elektronikusan, de sajnos nem érkezett felőled olyan jelzés, hogy emiatt nem tudnál javaslatot tenni egy írásban már kiküldött dokumentumra, mert, hogy nem kaptad meg elektronikusan, elnézést, de nem gondoltam, hogy ez a probléma és ezért nem jön a javaslat. Szeretném, akkor még megadom a szót a maradék egy percben. És akkor utána.

Horváth István képviselő

Egy percben nem lehet megtárgyalni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem annyi az SZMSZ szerinti hozzászólási idő, de mondjad nyugodtan a további javaslataidat.

Horváth István képviselő

Akkor a szintén az (5) bekezdés 1. pontja, hogy öt nappal előtte fogjuk megkapni képviselő-testületi előtt, fogjuk megkapni az előterjesztéseket. És akkor itt van egy olyan pont, hogy az írásos nyomtatványt pedig az ülés megkezdése előtt. Azt miért nem lehet szintén öt nappal előbb megkapni?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Mert elektronikusan kerül kiküldésre, azért.

Horváth István képviselő

De itt az van leírva, hogy az ülés előtt nyomtatott formában. Előtte nem öt nappal.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Azért, hogy ott legyen előtte.

Domak András köztisztviselő

Ne számítógép legyen előttem.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Tehát az előterjesztést a meghívót és az előterjesztést, azért mert az anyag, amit kiküldünk, az körülbelül ilyen vastag anyag, amit megnézhetnek, amit nyolc nappal előtte kiküldtünk, és az öt nap miatt öt nap, mert nyolc napja sem érkezett semmilyen javaslat a többi képviselőtől, a négy képviselőtől beérkezett az anyag összekészítése előtt a javaslat. Mert így működik, tíz nappal előtte legyen itt az, amit nekem nyolc nappal előtte ki kellett küldenem. Ez így volt, sajnos az elmúlt nyolc napban sem érkezett tőled semmilyen javaslat és nem ez az a fórum, ahol a vitát minden egyes pontban folytatni kell, mert ez egy döntéshozó gépezet, a képviselő testület ülése.

Hollósi Attila képviselő

Vita.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A vita, igen a percben meghatározott korlátok szerint tehát nem itt kell.

Horváth István képviselő

Mi nem voltunk meghívva ugyanúgy, mint a másik négy képviselő. Meg volt beszélve.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Te is nagyon sokszor itt voltál Horváth képviselő úr, nagyon sokszor itt voltál, de nem mondtad, hogy az SZMSZ-hez nem küldted el elektronikusan, és hogy akkor nem tudok javaslatot tenni. Nagyon szívesen leültem volna veled átrágni, mindent nyolc napja megkaptad, azóta is sokszor nagyon szívesen leültem volna veled, de nem jöttél ezzel.

Horváth István képviselő

Én azt hiszem, hogy egy gyűlést ezt megtartunk, nem ledarálni kellene, hanem pontosan mindent részletesen megbeszélni, hogy a falu érdeke kívánja. Ennyi volt.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A falu érdeke.

Tóth László képviselő

Azt hiszem, hogy régen is a Horváth István volt képviselő és most is az, meg Hollósi Attila is, egyet nem értek csak, hogy egyrészt azt mondjátok, hogy ennyire szeretne szabály szerint akkor például nem kötelességed lenne az anyagot átnézni a rendelkezésre álló idő alatt, nem azért kapjuk meg, vajon?

Horváth István képviselő

Azért vannak a fórumok.

Tóth László képviselő

És akkor itt nyitunk vitát felette ezen a fórumon? Ide már a letisztult javaslatot kéne és utána röviden dönteni. De neked ez nem elég. A menete.

Horváth István képviselő

Mért kell elfogadni nekem a te érvedet? Akkor nem emeled akkor a kezedet, amikor én. Ennyi a megoldás. Ennyi kész.

Tóth László képviselő

De akkor ne csak az időt rabold fölöslegesen, egyébként nem ez a fórum az, ahol van rá lehetőség, nem azért van az e-mail is meg minden. Nem kaptam tőled én sem semmit.

Horváth István képviselő

Jó, túl van tárgyalva. Én befejeztem, ennyi.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó! Úgy érzem, hogy a településünk érdemi munkavégzést vár, nem csak ebben a témában, hanem nagyon sok témában. Szerintem küldtünk meghívót is, például voltunk kint az egyik napirendi ponttal kapcsolatosan, ami a helyi védelem volt, voltunk kint több óras bejárásos sajnós nem vettetek részt. Amikor is, igen, több napirendről beszélgettünk, hiszen ez egy olyan találkozó volt, amikor volt alkalmunk együtt lenni. És igen, az a nyolc nap, ami ki volt küldve, és az öt nap, ami lesz majd, ez az, ami szerintem arra való, hogy ténylegesen tudjad mondani, neked, szerinted miért nem jó ez meg ez. Azért, mert akkor úgy tudjuk összekészíteni. Csak ha én nem tudom, hogy te mit szeretnél, akkor érdemileg itt a vitában nem tudok részt venni, mint polgármester, mert egyszerűen nincs lehetőségem arra mind jogilag vagy egy jegyzőnek véleményezni kell. Mind benne van az SZMSZ-ben, hogy a Gazdasági Bizottságnak majd véleményeznie kell, a Humán Bizottságnak majd véleményeznie kell az őket érintő napirendi pontokhoz érkező előterjesztéseket, indítványokat. Képtelenség és törvénytelen úgy, hogy itt ötletelés hangzik el egy testületi ülésen, mert nincsen a jegyzőnek ideje törvényességi szempontból azt megfelelően átnézni és értékelni, nincsen lehetőség a Gazdasági és Humán Bizottságnak arról egy esetleges módosító javaslatról dönteni.

Horváth István képviselő

Rendben, tudomásul vettem, ha eljövünk az ülésre, csak a kezeket kell feltenni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem. Sajnálom, hogy ezt szúrta le, de a választók nem ezt várják tőlünk. Jó, további, az SZMSZ-t érintő kérdés?

Tóth László képviselő

Furcsa értelmezéseid vannak, de Hollósi Attila el kell jönni, dolgozni, kell, és ezt nem hagyjátok. Akkor legyetek szívesek és álljatok be a sorba. Akkor ne vitatkozz, fölösleges vitatkozni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A vitát lezárom, a napirendi pont felett a vitát lezárom. Kérem az indítványt úgy elfogadni az előterjesztést, hogy a köztemetés a Humán Bizottságnak az átadott hatásköreihez fog tartozni mindenki kérem, ezt írja be a saját példányába, hogy a képviselő-testület által átruházott hatásköröknél polgármester részére, a köztemetés kikerül és átkerül a Humán Bizottsághoz. Amúgy jelezném, hogy ehhez kell majd a Gazdasági Bizottság anyagát érintő véleménye. Jó. Aki azzal a módosító indítvánnyal egyetért és a Szervezeti és Működési Szabályzatot az előterjesztett formában, ezzel a módosítással elfogadja, azt kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2013. (IV. 10.) önkormányzati rendelete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatról szóló 4/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról. (A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

2. napirendi pont

**IKSZT-vel kapcsolatos kötelező eszközbeszerzések és többletköltségek
(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)**

dr. Virányiné dr Reichenbach Mónika polgármester

Az IKSZT-vel kapcsolatos kötelező eszközbeszerzések és többletköltségek, itt elnézést kérünk, mert előadóként Tóth László képviselő úr lett és leegyeztetett az IKSZT munkatársával, akinek sajnos orvoshoz kellett azonnal mennie és nem tud részt venni az ülésen, és átadnám a szót 5 percben az előterjesztő előadónak, Tóth Lászlónak.

Tóth László képviselő

Köszönöm szépen. Én megbeszéltem az IKSZT munkatárssal azokat a feladatokat, és azt hiszem, mindenkinek megkaptátok? Részleteibe ne menjünk már bele, hanem a fő dologba döntsünk és kész. Ezeknek igazából sok értelme nincs, hogy én csiszoljak vagy vitatkozzak. Tehát egy a lényeg, két dolog van, az egyik, van egy többlet költség, amit meg kell, hogy szavazzunk, de kérjük, hogy mindenki szavazza meg. De van egy eszközbeszerzés. A beszerzésnél maradjunk egy pillanatra, ezt előírja ez a bizonyos pályázat. Hogy ezeket, amiket kötelező beszerezni, ezek nélkül a működtetés nem lehetséges. Nem tudom, kíváncsi mindenki a részletekre? 208.000 forint összegről van szó. És ez egy mondhatni egy felülméretezett költség irányár, nem konkrét ár. A másik egy 13/2013. (II.07.) számú határozat a Kultúrház többlet költségéről, a kivonat számszakilag nem helyes, de ebben javarészt teljesített beruházások vannak, amik már ki is vannak fizetve. Egy kivétellel a tükörfal készítése. Ezt is jóvá kéne hagyni. Amennyiben a testület is úgy gondolja.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az előterjesztés felett a vitát megnyitom. Bárkinek kérdése, hozzászólása van-e?

Horváth István képviselő

Mire van már határozat, vagy erre kell most határozat?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A már kifizetettek határozatát látod, ez már meg lett szavazva. Erről van már egy elszámolás.

Tóth László képviselő

Nem használták fel az egész összeget.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szerettük volna, ha látja mindenki, hogy mik kerültek kifizetésre és mik voltak azok. Mennyivel lett kevesebb a kiadás és mi van még, ami kötelező eszköz a pályázatban leírtak szerint, amit meg kell még vásárolni és a működéshez szükséges.

Tóth László képviselő

Ez két különböző téma, nehogy össze legyen keverve. Ez az IKSZT-n belül keletkezik.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Mehetünk tovább. Aki egyetért azzal, hogy a 208.000.- forinttal az IKSZT többlet költségeket elfogadja, jóváhagyja, azt kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
29/2013. (IV. 5.) határozata

az IKSZT-vel kapcsolatos kötelező eszközbeszerzésekről és többletköltségekről

A képviselő-testület úgy határoz, hogy 1.) a határozat mellékletében szereplő eszközbeszerzéseket jóváhagyja és a szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében a felhalmozási kiadások terhére jóváhagyja. 2.) A képviselő-testület úgy határoz, hogy a határozat mellékletében szereplő többlet költségeket jóváhagyja és a szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében a felhalmozási kiadások terhére jóváhagyja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

3. napirendi pont

Falutévé eszközbeszerzései és üzemeltetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Felkéri Sárkány Zoltán alpolgármestert az előterjesztés ismertetésére.

Sárkány Zoltán alpolgármester

A Teleház Egyesület megszüntette a Falu Tv üzemeltetését, azóta nincs adás. Ezért újra kellene indítani a Falu Tv üzemeltetését. Ehhez kell egy üzemeltető, és az ehhez szükséges eszközbeszerzést meg kell oldani. Annyit kell tudni még, az eszközbeszerzésre azért van szükség, mert a Teleház Egyesület nem tartotta be az előirt jogszabályokat. Nem is volt meg hozzá az eszköze, adástükör és ehhez hasonló fontos dolgok. Ezért kérem a testületet, hogy az ajánlatok közül válassza ki a legmegfelelőbbet, és az üzemeltetőnek engedélyezze a Pázmánd Tv és a Pázmánd címerének használatát.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az előterjesztőnek van még valami hozzászólni valója?

Sárkány Zoltán alpolgármester

Annyit szeretnék még, hogy a beérkezett ajánlatok közül a Leichter Iroda Technika és a Foto New Profesion Kft. által benyújtott ajánlatok a legkedvezőbbek. Üzemeltetéssel pedig Simon János egyéni vállalkozó ajánlata volt a legkedvezőbb. És rendelkezik a megfelelő képesítéssel. Köszönöm.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Kérdés az előterjesztőhöz?

Horváth István képviselő

Az lenne a kérdésem, hogy a beérkezett pályázatok, ezt ki bírálta el? Úgy gondolom ez költségvetést érintő dolog. Ezt a képviselő-testületnek kellett volna elbírálni nem képviselőknek.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Nem képviselők bírálták el, egy árajánlatnál nagyon egyszerű, mert egy árajánlat ugyanazt tartalmazza és a legkisebb áron.

Horváth István képviselő

Pázmánd Község pénzéről a képviselő-testület dönt. Már beérkezett, elfogadtuk.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Igen, a legkisebb árajánlatot.

Horváth István képviselő

Elfogadtuk! De ki?

Sárkány Zoltán alpolgármester

Most kell elfogadni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A határozati javaslatot olvasta fel az alpolgármester. Igen, elkövettük azt a hibát, hogy nem csatoltuk be az összes ajánlatot, és amelyik a legkisebb ugyanarra a technikai eszközre van.

Horváth István képviselő

Hogy döntsek, hol van a pályázat? Azok, akik beadtak pályázatot, akkor ki mennyire adta be a pályázatot? Hol van?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Azt meg lehet tekinteni, amennyiben kérdésed van. Nyolc napja megkaptad az anyagot gondolom, nem most látod először?

Horváth István képviselő

Igen, de most kell döntenem.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elnézést, még én vezetem a vitát. Megfogadtam, hogy soha többet nem fogok egy képviselőnek sem ugrálni és anyagokat bekérni a testületi ülésen. Ha a képviselő nincsen tisztában azzal, hogy mit vállalt, és az, hogy ez felelősséggel jár, és nem a testületi ülésen kezd el ajánlatokat kéregetni. Rohanjon valaki előszedni iktatóból és egyéb helyekről, akkor megkapja utána. Akkor maximum tartózkodik, mert lehet, hogy a magasabb összeg ugyanarra az eszközre jobb lett volna. Elmondta az alpolgármester, hogy a legkisebb árajánlat ugyanarra az eszközre. Az került ide a határozati javaslatba elfogadásra. Hogy fogadja el a képviselő testület. Kérem a következőkben is így eljárni, és amennyiben előtte ilyen felmerül benned akkor előtte jelezd. Legközelebb be fogjuk tenni, sőt, be fogjuk skennelni az árajánlatot és ki fogjuk küldeni.

Horváth István képviselő

Még egy kérdésem van és be is fejeztem. Ezek milyen cégek, pesti cégek vagy helyi cégek vagy hány pályázat lett kiküldve vagy hány árajánlatkérés lett kiküldve? Kik ezek a cégek?

Sárkány Zoltán alpolgármester

Pályázat nem volt, hanem árajánlatkérés volt. A Leithet Technikai cég egy Monori cég a Foto News Profesionál Kft. pedig egy budapesti cég.

Horváth István képviselő

Megnevezem a cégek tulajdonosát?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szerintem nem lehet megnevezni.

Simon János informatikus

A Foto News Profesionál Kft-vel kapcsolatban tudok nyilatkozni, gyakorlatilag ők Magyarországon az egyetlen cég, aki ezt a szoftvert forgalmazza. Senki más nem forgalmazza, az ő szoftverüknek kizárólag viszonteladói vannak, akik drágábban adják ezt a szoftvert. Ők készítik, így a piacon náluk olcsóbban nem árulja senki ezt a szoftvert, ami adás lebonyolítására alkalmas. Olcsóbban jobbat nem lehet kapni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nagyon szépen köszönöm. Kérem a képviselő-testületet, hogy ezt a napirendi pontot fogadjuk el. Azért is, mivel így kiszúrt a településsel ez az Egyesület, ami közpénzből vásárolta meg az eszközeinek nagyon nagy részét, de sajnos az önkormányzat nem volt olyan gondos gazda, hogy nem a saját tulajdonába kerültek ezek az eszközök, és úgymond kiürítették a község művelődési házát, hogy még poharunk sem volt az egészség napra. Ezért szeretném, ha már a falu lakói 1 hónapja Falu Tv nélkül vannak, azért, mert valaki a lakosság megkérdezése nélkül eldöntötte, hogy ő márpedig nem csinálja. Utólagosan derült ki az a tény is, hogy törvénytelenül működtek. Ki lehet mondani, mivel a Médiahatóságtól kaptuk a tájékoztatást, hogy ami kötelező eleme lenne egy ilyen dolog működéséhez, adástükör és más sem volt, de kellett volna. Olyan helyzetben vagyunk, hogy a következő ülésen a T-com-nak jön be az ajánlata az eladásra. Előtte nekünk rendelkezniünk kell a Falu Tv-re vonatkozó engedélyekkel, üzemeltetőt kell megbíznunk és meghatározni, különben elveszik a Falu Tv-nk. Nem tudjuk szerepeltetni bejelentetten a szerződésben, amit utána a T-com tud nekünk biztosítani. Ingyenesen tudjuk majd üzemeltetni továbbra is a Falu Tv-t. Törvényesen csinálunk mindent, de utólagosan a helyettes jegyző helyettesítőjének Domak Andrásnak kellett tőlük megkérdezni, miért nincs Falu Tv? Azt a választ kapta"- Mert leállítottuk". Ez nem törvényes és etikus egy településsel szemben, majd 300 előfizetője van a Kábel Tv-nek. De, ha Horváth István képviselő, te tudsz ennél olcsóbbat, nagyon örülök neki, de ezt nyolc napon belül kellett volna megtenni. Most szeretném, ha ellene ez fogadva. Hollósi Attila még egy kérdésre adok szót.

Hollósi Attila képviselő

Kettő lenne, úgyhogy, akkor köszönöm, de nem. Hajdú Szabolcsnak válaszolom" a bohóc" megjegyzésére, hogy úgy gondolom, van itt rajtam kívül több bohóc is.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Akkor felteszem szavazásra a Falu Tv eszközbeszerzéseire és üzemeltetésére vonatkozóan a jelen határozati javaslatot, hogy a hétfői napon már be lehessen jegyeztetni, és ettől számított 45 nap múlva kezdhethetjük meg a szolgáltatást.

Ki az, aki a jelen határozati javaslattal a Falu Tv eszközbeszerzéseire és üzemeltetésére vonatkozóan ezzel a tartalommal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
30/2013. (IV. 5.) határozata

a Pázmánd falu Tv üzemeltetéséről, a Pázmánd Tv elnevezéséről, illetve címerének használatáról

- 1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy újraindítja a Falu Tv működését. Az eszközbeszerzésre vonatkozó árajánlatok közül a Leichter Irodatechnika Kft. valamint Photo News Professional Kft. ajánlatát fogadja el.*
- 2. Az üzemeltetés tekintetében a Simon János egyéni vállalkozó ajánlatát fogadja el. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eszközbeszerzéssel, valamint a Falu Tv működtetésével kapcsolatos szerződések aláírására.*
- 3. A képviselő-testület engedélyezi a Tv-t üzemeltető számára a Pázmánd Tv elnevezés, illetve Pázmánd címerének használatát.*

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester és jegyző

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal és folyamatos

4. napirendi pont

Dumbo Csana kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Kérem a jegyző urat, hogy az előterjesztést ismertesse, mivel erre vonatkozóan már volt egy határozat.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Az előterjesztéshez képest már nem kívánok hozza tenni semmit.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó, akkor a vitát megnyitom az előterjesztés felett. Elnézést kért a Családi Napközi vezetője, hogy nincs jelen, de jelenleg is a Családi Napköziben dolgozik. Jelezném az új képviselőknek, hogy több alkalommal részt vett az előző testületi üléseken, amikor e napirendi pontokat tárgyaltuk. Kérdés ezzel kapcsolatban?

Keller Károly képviselő

Egyetlen gondolatom lenne. A Dumbo Csana Nonprofit Kft-vel van egy megállapodásunk. ez továbbra is kerüljön továbbvezetésre 2017. július 31-ig térítésmentesen, de ez a határozatban nem szerepel. A szerződésben ez átvezetésre kerüljön.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A szerződésben az szerepel, hogy minden évben ez felülvizsgálatra kerül, de elnézést, ezt tényleg nem tettük bele az előterjesztésbe. Ezek alapján ez kerül bele a szerződés módosításába, és nem lesz minden évben felülvizsgálva. Mert ezek kincstári elszámoláshoz kötött dolgok, a 28.500 forintból vagy kicsit többől tartják fenn ezt a napközit, ezért lenne nekik szükséges, hogy egy biztosabb háttérrel tudjanak maguk mögött. Kérdés ezzel kapcsolatban?

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Bocsánat polgármester asszony, a szerződést magát nem láttam, csak annyiban szeretném, ha kiegészülne a határozat maga, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására. Ezzel a kiegészítéssel kérem, hogy fogadja el a képviselő-testület. Köszönöm szépen.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A Dumbo Családi napközi bérleti díj mentességére vonatkozóan a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel teszem fel szavazásra, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására. Aki így elfogadja, kérem, szavazzuk meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
31/2013. (IV. 5.) határozata

Dumbo Csana bérleti díj mentességéről

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a Dumbo Csana Kft. részére 2017. július 31.-ig családi napközi céljára térítésmentesen biztosítja a Pitypang Óvodában kialakított és korábban már használt helységet.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Határidő: azonnal 2017. július 31.

Felelős: polgármester és jegyző

5. napirendi pont

Patakpart utcai csatornabővítés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Nem kívánok hozzászólni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Valakinek lenne hozzászólása, kérdése?

Hollósi Attila képviselő

Két kérdésem is lenne. Megkérdezném a jegyző urat, hogy ami ide van írva, hogy csatorna gerinc hálózatot létesített. Ez így megfelel a valóságnak? Utána néztem, hogy hol megy a csatorna gerinc hálózat, azt is megnéztem, hogy azok az új bekötések, az a három fő, az se csatorna gerinc hálózat. Az is egy kisebb ág, a csatorna gerinc hálózat a folyóval megy szinte párhuzamosan. Úgy érzem, hogy ez így, ami a határozati javaslatban le van írva, szerintem ez nem gerinc hálózat. A másik a vízbekötés. Volt három tulajdonos, aki ezt megcsinálta abban az időben, ezt a pénzt be is fizették. Az egyik azt kérte, hogy tekintsünk el a társulási díj befizetésétől, azt mondom, hogy ő tulajdonképpen csak rákötött a vízre. Ilyen alapon akkor mindenkinek el kéne tekinteni a társulástól. Azt szeretném mondani, ha én valakinek építék,

valamit a köznek, akkor úgy gondolom, arról kérek számlát. Úgy gondolom, több helyen hibázik. A múltkor sem véletlenül utasította el az önkormányzat. Ezeket meg lehet cáfolni, de én utána néztem és így tudom. Mivel a jegyző úr csinálta a határozatot, így biztos tudja, akkor vállalja érte a felelősséget. Ha nem igaz, akkor fizessen érte.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szeretném a vitát megnyitni. Október 3-án a beérkezett kérelem, itt a lakosunk megcsinálta a közterületet érintő hálózat részt ahhoz, hogy rá tudjon kötni. Ez egy új utca, ahol kötelezett lett volna az önkormányzat, ez a lakosunk bele esett abba a hibába, hogy hitt az önkormányzat előző polgármesterének és képviselő-testületének a 2010-es ciklusig. Amikor ő itt több százezer forintot bukott. Hiszen kicsúsztak abból az illetékmentességből, amin belül neki meg kellett volna valósítania a rákötést, és a használatba vételét kellett volna kérnie. Itt ténylegesen az önkormányzat hibájából történt a probléma, ezek után nem kívánta újra az önkormányzaton keresztül megcsinálni a csatorna bekötést. A következő háznál, ami egy önkormányzati telket is érintő közterületen történt csatorna gerinc hálózat kiépítés, hanem elvégezték a munkát. Amint láthatod, október 3-át követően több testületi ülésen is tárgyalta a testület, ide be is hívta az érintett lakost, ahol sajnos nem a lakos előtt született meg a döntés, a kérdések és az utána született döntés között köszönő viszony nem volt. Úgy érzem, mikor a pénzügy kiszámolta, hogy ez mennyibe került egy-egy ingatlanra vonatkozóan kötelezően az Önkormányzatnak, és levonta abból azt a közműfejlesztési hozzájárulást, amit itt ő nem fizetett be, akkor kijött ez az összeg a levonást követően. Az önkormányzatnak a másik három bekötésnél egy egységre jutóan 149.583 forintba került. Nem hiszem, hogy te is a szomszédjaidnak megcsináltatad volna. Ez nem volt jogos, hogy ezt az önkormányzat nem fizeti ki. A pénzügynek becsatoltuk azt a javaslatát, itt van, hogy mi az, amibe került ez máshol. A hálózat bővítése egy szennyvíz csatorna hálózatnak és ennek ahhoz, hogy rá tudjon kötni egy lakos, az önkormányzat kötelezettsége, nem a lakosé.

Hollósi Attila képviselő

A rákötés már magán ügy.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem a rákötést fizetjük ki, a hálózat kiépítést, ami az önkormányzat kötelezettsége. Ez a gerinc hálózat kivitelezése, amire ő rá tudott kötni. További kérdés?

Akkor feltenném szavazásra, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
32/2013. (IV. 5.) határozata

Besser Zoltán kéréséről

A képviselő-testület úgy határoz, hogy 149.583.- forint költséget megtérít Besser Zoltán részére, tekintettel arra, hogy Besser Zoltán a Patakpart utcában csatorna gerinc hálózatot létesített. Az összeget a képviselő-testület a 2013. évi költségvetés dologi kiadások terhére biztosítja.

Határidő: 2013. április 15.

Felelős: átutalásért a jegyző

6. napirendi pont

Patakpart utcai csatornabővítés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Sárkány Zoltán alpolgármester

A Patakpart utca és a Határ utca kereszteződés balesetveszélyes, több bejelentés is érkezett, hogy a hulladékszállító autó nem tud befordulni a szűk csatlakozás miatt, hanem csak tolatni tud, és egy ilyen manőver miatt a villanyoszlopon lévő kapcsoló szekrényt is összetörték, ami életveszélyes lett, és ezért cserélni kellett. Arra kérném a testületet, hogy hatalmazzon fel engem, hogy árajánlatot kérjünk ennek az útsatlakozásnak módosítására, amelyhez szükséges betonozás híd gyűrűk elhelyezése és a híd korlátjának módosítása. Ez véleményem szerint 200.000 forint. Tehát kérem a testületet, hogy szavazzunk arról, hogy ezt a balesetveszélyes kereszteződést szüntessük meg. A munkára 200.000 forint kötelezettséget vállaljunk.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A vitát megnyitom az előterjesztést. Kérdés az előterjesztőhöz?

Radványi Gábor képviselő

Egy megjegyzést szeretnék tenni, amit eddig nem vettem észre, elnézést. Nem híd gyűrűt fogunk letenni, hanem átereszt.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Valóban, elnézést.

Horváth István képviselő

Meg szeretném kérdezni, hogy erre pályázat lett leadva?

Sárkány Zoltán alpolgármester

Erre nem lett semmi leadva.

Horvát István képviselő

A másik kérdésem az lenne, ami most már aggasztó az én részemről, mivel az egész meghívóban a pontokat azért nem fogadtam el, mert nagyon sok olyan dolog van, ami pénz kiadás. Valaki megmondaná nekem, hogy ezeket a pénzeket miből vesszük el? Vagy holnap adót vetünk ki a lakosokra?

Radványi Gábor képviselő

A Gazdasági Bizottság meg fogja tárgyalni.

Horváth István képviselő

Megint van meg előbb a gomb mint a kabát.

Radványi Gábor képviselő

Arról kell határozni, hogy meg akarjuk-e csinálni vagy nem?

Sárkány Zoltán alpolgármester

A költségvetésbe több olyan bevétel sincs bekalkulálva, ami várható, ilyen például a Tv hálózat értékesítés összege.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A 2,7 milliós Kálvária, amennyiben sikerül majd a köveket lehoznunk.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Adó emelés pedig nem lesz.

dr. Virányiné dr. Reichenbah Mónika polgármester

Nagyon szívesen vesszük, ha a cégek idehozzák a vállalkozásaikat.

Keller Károly képviselő

Azt gondolom, hogy a községünknek van költségvetése 2013. évre vonatkozóan. Ezekre a munkálatokra, ha emlékeim nem csalnak, akkor 3.750.000 forint összeg van elkülönítve. Látom, a jegyző úr bólogat, akkor jól emlékszem. Ezek a fajta munkálatok ennek a keretnek a terhére lesznek kivitelezve. Alpolgármester úr is jelezte, valószínűsítem, esedékessé fog válni a költségvetés módosítása, hiszen vannak benne olyan lényegi bevételi elemek, amelyek vagy alul lettek tervezve vagy egyáltalán nem kerültek a költségvetésben feltüntetve. Amelyhez értelem szerűen a falu működésének, szépítésének és élhetővé tételének költségeit fedezni tudjuk. Ezek a pár százezer forintos tételek a 400 milliós költségvetéssel rendelkező önkormányzat számára, azt gondolom, hogy bele kell, hogy férjen. Pláne, ha baleset vagy életveszély elhárítására kell ezeket az összegeket fordítani. Több olyan kiadás van, amelyre sokkal nagyobb figyelmet kell és kellett volna a múltban is fordítani. Ez szolgálja a falu lakóinak érdekeit. Köszönöm.

Horváth István képviselő

Visszatérve erre az összegre, hirtelen a Velencei-tó infónál már elnyomtuk 2.200.000 forintot.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A napirendi ponttal kapcsolatos dologról beszéljünk. Itt a Patakpart utcai behajtó szélesítése. Költségvetésből. További kérdés? Nincs.

Akkor feltenném szavazásra, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
33/2013. (IV. 5.) határozata

Patakpart utca behajtó szélesítéséről

A képviselő-testület úgy határoz, hogy

- 1) a Patakpart utca és a Határ utca kereszteződésében található bejárót rendeltetésszerű használatra alkalmassá teszi a további problémák elkerülése végett.*
- 2) Ezen munkákra 200.000.- forint összegben kötelezettséget vállal az önkormányzat.*

Határidő: azonnal 2013. június 30.

Felelős: polgármester és Radványi Gábor képviselő, jegyző

7. napirendi pont

Közúti személyszállítási szerződés az óvodai úszásoktatásra (Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Előadónak Horváth István képviselő urat szeretném, ha az előterjesztést ismertetné, mivel a cég képviseletét ő látta el eddig, ő az, aki ezzel kapcsolatban eljár. Sajnos az előterjesztéshez szükséges szerződés nem érkezett meg, de nem szerettem volna ezt a napirendi pontot kihagyni, mert szeretne az önkormányzat továbbra is eleget tenni és az óvodai úszásoktatásra a szerződést megkötni. Átadnám a szót.

Horváth István képviselő

Mivel érintett vagyok, a dologban nem kívánok ezzel foglalkozni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban szerződéssel kapcsolatban tudsz-e információt adni?

Horváth István képviselő

Úgy tudom, hogy nem. Nem tudok semmit.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Mert többször voltál ezzel kapcsolatban a hivatalban. Többször több emberrel beszéltél.

Horváth István képviselő

Nem akarok ehhez hozzászólni, saját magam zsebére nem döntök. Nem szavazom meg és nem hozok rá semmit.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ebben az esetben be kell kérjünk árajánlatot, mert nem halasztható tovább, hogy van egy szolgáltatás, ami el van látva, csak az a szerződés, ami alapján el van látva, már nem jó.

Horváth István képviselő

Szeretném, ha minden alkalommal pályáztatva lenne minden. Úgy ez is. Tessék megpályáztatni bármely munkátot itt a faluban és az a jó! Nem az, hogy most felteszem a kezem és azt mondom, X forintért elvállalom a személyszállítást. Itt ülök, majd döntök akkor vagy nem döntök a pályázatok elbírálásánál. Mindenre ez a véleményem, tessék mindent megpályáztatni.

Domak András köztisztviselő

Annyit szeretnék, az igazgató úr hozott ide egy szerződést a testületi ülés előtt, amit nekem adott át. Ami alá van írva mindkét fél részéről. Ez egy élő szerződés, ami mind a két intézményre vonatkozik, egyértelmű, a szerződés pontjait meg lehet nézni. Egyértelműen leírja, hogy mennyi összeget kér, hány alkalommal fuvaroz, kit fuvaroz, és milyen megosztásban fuvaroz, és kinek számláz. 50-50 %-os megosztásban az óvodának, illetve az iskolának. Tessék megnézni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Sajnos ezt a KIK nem fogadta el, nyugodtan egyeztessen a Galambos Zsuzsannával, de ők ezt nem veszik át.

Horváth István képviselő

Teljesen külön szerződés van a független Pázmánd Község Önkormányzatától. És független az iskolától.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika

Tehát teljesen független, mert ezt nem fogadták el.

Domak András köztisztviselő

Akkor ezt miért nem helyezték hatályon kívül?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez az ő feladatuk, megszűnt a jogalany. A törvény megszüntette.

Domak András köztisztviselő

A szerződés él a mai napig is, a visszavonásig él.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem nekünk kell megszüntetni. Jegyző úr, az iskolai szerződéseket a KIK vette át.

dr. Nagy Gábor

Igen, ha az önkormányzat ebben nem fél, ehhez nincsen semmi köze.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nekünk ehhez már nincsen semmi közünk.

Domak András köztisztviselő

Az igazgató is attól fél nehogy utána abból legyen probléma, hogy a megosztás a két intézmény között.

Horváth István képviselő

Már január 1-től új szerződésünk van.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Akkor most levesszük napirendi pontról. Szerződés nélkül nem fizet ki semmit az önkormányzat. A törvényesség az első Horváth képviselő, ezt te is mondtad, szerződés nélkül csak úgy nem fizethetünk. Akkor kérdés?

Keller Károly képviselő

Egy rövid hozzászólást, szeretném Horváth Istvánnak megköszönni azt, hogyha ő nem említette volna, én biztos megjegyeztem volna, hogy érintettséggel rendelkező képviselők a hozzájuk tartozó vagy kötődéssel való előterjesztéseket nem és semmilyen formában ne tegyenek meg. Ezért külön köszönöm.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Itt nem érintett, mert hivatalosan nem érintett.

Keller Károly képviselő

Akkor erkölcsileg. Nem biztos, hogy a jogi egyezőségeket kell alapul venni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A jegyző úrral a többit már megvitattuk, hogy meg fogja ezeket vizsgálni, az érintettségét, mivel a cégben semmilyen részt nem vállal. Horváth képviselőnél az érintettség nem jön szóba. Az előterjesztésbe azért került előterjesztőként, mert a szerződéssel kapcsolatban ő járt több alkalommal el, mint képviselő. Tisztában voltunk abban, hogy nem érintett. ezt amennyiben egyetértetek, akkor feltenném szavazásra, hogy levesszük a napirendről, a továbbiakban megoldást keresünk rá.

Akkor feltenném szavazásra, aki a közúti személyszállítás szerződés az óvodai úszásoktatással kapcsolatban a napirendről levesszük, aki ezt elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
34/2013. (IV. 5.) határozata

óvodai úszásoktatás szállítási szerződés megkötéséről

A képviselő-testület úgy határoz, hogy az óvoda gyermekek úszásoktatásra történő szállítási szerződésre kitűzött napirendi pontot jelenleg nem kívánja megtárgyalni és leveszi a napirendi pontról.

Kéri a polgármestert, hogy új árajánlatokat kérjen be vállalkozóktól és a legjobb árajánlatot adó vállalkozóval kössenek szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

8. napirendi pont

Mező Imre utcai vízátfolyás munkái

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez is egy régóta húzódó ügy. Érthetetlen, az előző testület által többször nem megszavazott, bár kötelező megvalósítás lenne. Hiszen itt Vis maior keretet is lehívtunk, vagyis nem kaptuk meg, hanem kint voltak ellenőrzésen és a javítási munkákra történt számlázást fogják majd téríteni. De megtörtént ennek a rögzítése azóta is többször több lakos tett írásban is bejelentést ezzel kapcsolatban. A képviselők is megnézték ezt a területet és ott meg kell oldanunk, hiszen több ingatlan is érintett ezzel kapcsolatosan. Nagyobb esőzések veszélyeztetik a lakóingatlanokat, és ez még előfordulhat a következőkben is. Kérdés ezzel kapcsolatban? Vitára nyitom az előterjesztést.

Keller Károly képviselő

Az előterjesztésben pontosan 500.000 forint költség lett megjelölve, az anyagban 2 darab ajánlat szerepel. Az egyik 383.500forint nettó, a másik 423.500 forint szintén nettó, a tartalmát tekintve a második ajánlat már tartalmaz föld elszállítást meg ilyen fajta dolgokat. Ennek költség 555.000 forint bruttó. Mi alapján került az 500.000 forint meghatározásra?

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Az alpolgármester úrral csináltuk, az 500.000 forint a Csurgó 99 Kft. 2012 júliusában tett egy árajánlatot, ami 383.500 forint volt. Abból indultunk ki, ez az én logikám, azóta változott a világ valamennyit. A képviselő testület legfeljebb nettó 500.000 forintot biztosítson az út felújításának javítására. Ezt hamar meg kellene csinálnunk, nem érünk rá, ezért hatalmazza fel a polgármestert a legjobb árajánlattevőnek a kiválasztására.

Keller Károly képviselő

Miért lépünk túl egy maximált összeget, két ajánlat van, egyik sem éri el az 500.000 forintot.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Képviselő úr, legfeljebb 500.000 forint.

Hollósi Attila képviselő

A két ajánlat között 2 hónap telt el.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ott más tényezők is vannak. Ha kimész, a lakosok elmondják, hogy hol ömlik a víz és hol folyik be az ingatlanokra. Lehet a lövész házig le kell vinni az árkot.

Tóth László képviselő

Lehet, nem is lesz túlzott ez az összeg.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jelezném, hogy a javítási költséget a Vis maior keretből, mint látjátok becsatoltuk és remélem nem csúszunk ki az előző testület nemleges döntései miatt. Ennek is megvan, hogy meddig kell nekünk ezt helyrehozni. Ebből mi igényeltünk is nem tudom, hogy mennyi összeget kapunk meg, de ezt elfogadták. Helyszíni vizsgálat is volt ezzel kapcsolatban.

Horváth István képviselő

Egy kérdésem lenne. Pályázatról beszélünk.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Árajánlatról beszélünk nem pályázatról.

Horváth István képviselő

Akkor ez már meg lesz pályáztatva?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem, ez már egy újra behozott napirend, mert ott a testületnek kötelezettsége van.

Horváth István képviselő

Akkor csak egy árajánlat lett bekérve?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nagyon sokszor több ajánlatot kérünk, de vannak olyan vállalkozók, akik nem küldenek vissza semmit, mert nem kívánnák az adott munkát elvégezni. Nem tudom Horváth képviselő úr, hogy 2012. júliusban volt, de nem tudom és nem is emlékszem és nem is fogok erre neked

emlékezni. Nem ide való, nagyon kérlek, hogy a következő ülés előtt időben jelezd a kérdéseidet feltéve, válaszolni fogok rájuk.

Horváth István képviselő

Azt kérdeztem, több is lett kiküldve? Csak ennyit kérdeztem.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

3 én úgy emlékszem, hogy 3. Nem állítom biztosan, de legyél szíves máskor, mikor megkapod az anyagot, akkor tedd fel a kérdéseidet. Nem most ötletelünk, nem érdekel, hogy szokott lenni, törvényesen működünk. A törvény azt kívánja meg, ha valaki egy kérdésre választ kapni, nem csak vagdalózni akar, akkor arra időt is kell adni, hogy megfelelő érdemi választ megkapja. Köszönöm. De ezt legközelebb kérdezd meg az illetékes kolleganőtól, biztos segíteni fog a kérésedben.

Akkor feltenném szavazásra, aki a Mező Imre utcai vízelvezetési munkálatokkal kapcsolatosan előterjesztet határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete **35/2013. (IV. 5.) határozata**

Mező Imre úti vízfolyás rendezéséről

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mező Imre utcában lévő vízfolyás megjavítására kérjen legalább két árajánlatot.

A képviselő-testület legfeljebb 500.000.- forintot biztosít az újjavítás költségeire.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a legjobb árajánlatot tevő vállalkozóval (költségek, határidő, minőség) kösse meg a szerződést, és erről utólag tájékoztassa a testületet.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: polgármester, jegyző

9. napirendi pont

Három kereszt felújítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A Zsidó kőhegyen lévő 3 kereszt felújítását, az önkormányzat általi restaurálását, eredeti helyreállítását kizárólag a korabeli hiteles fotók alapján Majdán Károly díszpolgárunk tanulmányai szerint kívánjuk elvégeztetni. Pázmánd község kötelessége, a település jelképének is számító 3 kereszt sajnos a felújításkor a nem szakszerű felújítás miatt, a fakereszteknek a víz megtartó eredeti kőbe vezető erózió miatt, súlyosan károsodtak. Egy kereszt teljesen szétfeszítette a foglalatául szolgáló követ és kidőlt belőle. Ezt szakemberek mondták, nem én. A képviselő-testület több tagja a Szőlőhegyi Baráti Társasággal együtt többszöri egyeztetés után tartottak terepszemlét, illetve minden képviselő meg volt hívva az adott napra terepszemlére az ezzel kapcsolatos egyeztetésre. Ezután kértük őket, járjanak közbe az előkészületekben. Az önkormányzat képviseletében kizárólagos megrendelésére,

kizárólag a hiteles fotók alapján és Majdán Károly díszpolgárunk tanulmányai alapján. Megköszönjük munkájukat. Határozottan nyilatkozunk, hogy az önkormányzat semmilyen szerződést nem fog és nem is adja a hozzájárulását semmilyen olyan magán kezdeményezéshez, mely az érintett terület az 1172 hrsz. alatti tulajdonosok tulajdonhoz való jogainak bármilyenü korlátozásával, akadályozásával jár. Most is rendelkezünk a tulajdonosok teljes mértékű hozzájárulásával a három kereszt felújítására vonatkozóan, melyet írásban is megerősítettek. Ezt kizárólag az önkormányzat részére adták, és semmilyen más tevékenységet nem fogadnak el e területükön. A hozzájárulásukat a képviselőknek előre is köszönöm. A határozati javaslat kiküldésre került és jelen van a Szőlőhegyi Baráti Társaság egyik tagja is.

A határozat ismeretése.

3 árajánlat lett bekérésre és Richter Ferenc kőfaragó árajánlata lett a legkedvezőbb és az egyetlen olyan, aki ezt tudta vállalni. A másik két árajánlatot is csatoltuk az előterjesztéshez. Kérdés ezzel kapcsolatban. Felteszem vitára az előterjesztést. Amennyiben nincs kérdés, abban az esetben kérem, az előterjesztést ebben a formába elfogadni szíveskedjenek.

Horváth István képviselő

Úgy tudom, hogy ennek a keresztnek a felújítására már van beadva egy pályázat.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nincsen beadva pályázat a 3 kereszt felújítására és jogosultsága sincs senkinek magántulajdonú területen bármilyen munkát végezni. A tulajdonosok bejegyzése nélkül.

Horváth István képviselő

Úgy tudom, hogy a 3 kereszt restaurálásával kapcsolatban már az engedélyek bekerültek és jelenleg is be vannak adva elbírálás alá.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az érintett tulajdonosok hozzájárulása nélkül senki semmilyen munkát nem végezhet semmilyen területen. Köszönöm. Kérdés?

Akkor feltenném szavazásra, aki a 3 kereszt felújításának munkálataival kapcsolatosan előterjesztet határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete **36/2013. (IV. 5.) határozata**

a Zsidó kőhegy három keresztjének felújításáról

- 1) Pázmánd Község Önkormányzat képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a pázmándi Zsidókő hegyen felújítja kizárólag az eredeti hiteles fotók felhasználásával restaurált három kő keresztet, ennek költségeit az önkormányzat magára vállalja.*
- 2) A terület tulajdonosainak előzetes hozzájárulása mellett minden kivitelezési mozzanatot egyeztet a tulajdonosokkal, és kizárólag a beleegyezésükkel folytatja tevékenységét adott területen a felújítás során és a későbbiekben is.*
- 3) Afelújítással Richter Ferenc velencei kőfaragót bízta meg, aki kizárólag a hiteles korabeli fotók alapján végzi a restaurálást az általa benyújtott két árajánlat összegével, mely a kereszték és a korpuszok együttes ára.*

Határidő: azonnal és 2013. április. 15.

Felelős: polgármester, jegyző

10. napirendi pont

Az Önkormányzatot ért anyagi károk 2012. június 25.-én tárgyalt napirendjének újbóli tárgyalása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Annyiban pontosítanám a határozati javaslatot, hogy polgári jogi igény keveredik a polgári peres eljárás kifejezéssel. Polgári jogi igényt akkor lehet előterjeszteni, ha egy büntető eljárás során a kár, ha megállapításra kerül. Akkor mondja a bíróság, hogy polgári jogi igényt tessék előterjeszteni. Na, most itt az iratok áttanulmányozása után itt megállapítható, hogy az iskolabusz beszerzésével kapcsolatosan, annak büntető kamatának visszafizetésével kapcsolatosan eljáró hatóság nem állapított meg büncselekményt. Innentől kezdve polgári jogi igény benyújtásának lehetőségre nincs mód. Az önkormányzat dönthet úgy, hogy az iskolabusz beszerzésével kapcsolatban érő anyagi hátrányt valamely polgári peres eljárásban szeretné érvényesíteni. Ez az előterjesztés arról szól, hogy megpróbál az önkormányzat jogi úton utána menni, van-e esélye arra, hogy az őt ért anyagi kárt valakitől, valamilyen módon visszaszerezze vagy a kár mértékét csökkentse, az előterjesztést pontosítanám. Polgári peres eljárást kezdeményez, megbíz egy ügyvédi irodát és erre felkéri a polgármestert. Az eredményt a testület elé terjesztik.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elmondanám, hogy az iskolabusz azért került be, mivel 2011. december 27-i a határozata Fejér Megyei Rendőrkapitányság Bicskei redőkapitányságának, akkor még nem realizálódott a büntetőkamatoknak az önkormányzattól való elvonása. Még az idei évben is szavazott erről a volt testület még azt, amit követel a Kistérség 2,2 millió felett, még követeltek. Kérdés ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Hollósi Attila képviselő

Olvasom a régi jegyzőkönyveket, Tóth László képviselőnek a véleményét olvastam, a Budainé ügyvédnö véleményét, de teljesen mindegy kiét olvasom, azt írja, hogy korlátolt a polgármester felelőssége. Leírta az ügyvédnö, hogy el kell gondolkozni, érdemes-e ebbe belemenni. Ezután a képviselő-testület döntött úgy ahogy. Azon az ülésen én nem voltam ott. A visszamutogatást szerintem abba kéne hagyni. Tudom, hogy voltak problémák és lesznek is, úgy érzem, ebből az ügyvédnek lesz pénze, nekünk nem. Ha ebből negatívan jövünk ki, kié lesz a felelősség?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Akkor elmondom, mert Hollósi képviselő pontatlanul fogalmaztál. Ez úgy hangzott pontosan, hogy a teljes kárt nem fogják tudni behajtani, hiszen a teljes kár 18.853.000 forint.

Hollósi Attila képviselő

Meg kell gondolni, van-e ennek egyáltalán értelme?

Tóth László képviselő

Kinek a szempontjából jó? A mi szempontunkból az az értelme, hogy a 18.8 millió egy részéhez hozzá juthatunk, akkor az útkátyúzást meg tudjuk csinálni belőle. Az ügyvédnö nem konkrét dolgokról beszélt, hanem feltételezésekről. Mi is feltételezésekről beszélünk, de ha meg sem próbáljuk, akkor úgy gondolom, ha a kasszából kiment ennyi pénz. Tudod, hogy

erre többször felhívtuk a figyelmet rá, nekem erről meg van a hangfelvétel is. Ne fizessük, nem fizettük, ebből lett a baj, ebből következően van felelősség, és ha egy község életéből 18,8 millió forint nem hiányzik, akkor az szegény és gyalázat. Nem értem, miért ne kéne megpróbálni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Meg kell gondolni, hogy minden fillért hova teszünk, adót kellett emelnünk, a nyugdíjasainkat kellett megadóztatnunk, mert a 18 millió forint hiányzott a kasszánkból. Vért izzadva kellett kigazdálkodnunk egy művelődési ház megnyert pályázat megvalósítását. Az adót még mindig fizetik a lakosok, azt mondom, ha ennek csak a felét be tudják hajtani, és sikerdíjas szerződést kötünk egy ügyvéddel, akkor már nem kell megadóztatni az időseinket. A felelősség a másik kérdés, amit úgy érzem, hogy ha valakit lehet hurcolni a bíróságon egy lemerült diktafon miatt akkor, mikor itt egy rendőrkapitánysági papír, amiben ott van, hogy nem érinti a felelősség vállalását egyéb jogi úton a döntésük. Ezt lehetőségként ajánlja a testületnek, nem tudom, van-e jogunk arra, hogy azt mondjuk, ez a 18,8 millió, szemet hunyunk. Ez közpénz! a 18,8 millió forintot el lehet osztani a 800 háztartásunkra, az mennyire jön ki?

Hollósi Attila képviselő

Az ügyvéd azt mondta, el kell döntenünk, érdemes-e költségbe vernünk magunkat ezért az összegért. Akkor kellett volna kérni egy számítást.

Tóth László képviselő

Te akkor miért nem kérted a számítást, ott voltál a testületben Hollósi képviselő.

Hollósi Attila képviselő

Én akkor nem voltam ott.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az előterjesztést megkaptad Hollósi képviselő te is, 2 igen szavazat volt a szavazáson akkor.

Keller Károly képviselő

Ezzel a határozati javaslatl az a szándékunk, szerintem mindenkinek, mégpedig az, hogy a falu pénze bármekkora összegről legyen is szó, amennyiben elvész vagy bármilyen úton-módon jelentős anyagi hátrány éri a falut, tegyünk meg minden lépést a rendelkezésünkre álló eszközökkel, amivel ezt az anyagi hátrányt csökkenti. Itt arról van szó, hogy felkérünk egy ügyvédet, hogy egy jogi vélemény adásával mondja el, hogy ennek milyen jogi esélyei vannak. Attól kezdve ismételtlen a testület elé fog kerülni és ezt tárgyalni fogjuk és meg fogjuk tenni vagy nem azokat a lépéseket, ami ezt tovább viszi.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Azért tettünk bele sikerdíjat, mert nem hiszem, hogy lenne olyan, aki a semmiért dolgozik, ha abban nem lát bármilyen bevételi forrást is. Nem hiszem, hogy ebből lenne az önkormányzatnak bármilyen kára is.

Horváth István képviselő

Akkor a képviselő-testület is ugyan olyan hibás, hiszen ott volt mögötte. Igen vagy nem?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A szavazatokat kell megnézni, hogy milyen döntések mellett kik szavaztak. A felelősség az úgy oszlik meg.

Horváth István képviselő

Szeretném leszögezni, hogy én szeretném, ha név szerinti szavazással döntsön az önkormányzat erről, vagyis a testület. Kerüljön bele egy pár szóba az, hogyha ebből a mostani önkormányzatnak és ebből az ügyből a falunak bármely kára származna, akkor azt a képviselő-testület vállalja fel. Ha bíróságra megyünk.

Radványi Gábor képviselő

Nem volt szó itt bíróságról.

Horváth István képviselő

Költségbe fog kerülni nekünk.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Sikerdíjas ügyvédről beszélünk. Itt a határozati javaslatban sikerdíjas megállapodás van.

Tóth László képviselő

Nekünk a falut kell képviselni, tehát Horváth képviselő te dönthetsz másképp, ezt figyelmen kívül hagyod, és másként szavazol, de az a te felelősséged. Akkor szavazunk névvel.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem gondolod, hogy majd a sikerdíjas megállapodásból, ami bevétele származik az önkormányzatnak, azt majd mi osztjuk el magunk közt? És azt mondjuk, hogy ez a pénz, amit a lakosoknak adunk adómentesség, azt Horvát István vagy Hollósi Attila vagy egyebek azt nem szavazták meg. Gondolod, hogy ezt nem fogjuk így tenni, ha ebből bevétel származik. Itt a kár tény. Itt a kár előtted, Horváth képviselő.

Horváth István képviselő

Igen, de mennyi? Ki állapította meg a kár összegét?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez össze lett adva ezt a pénzügy úgy állapította meg, hogy a 16,5 millió és ők hozzáadták azt, amit a Kistérség elvont. Ez hiányzik a költségvetésből. Mert 16,5 milliós pályázati pénz be volt tervezve. Ez annak nem hiányzott, aki nem itt dolgozott azon, hogy ezt ki kell gazdálkodni. Megnézheted a pénzügy kimutatásait, mert a képviselők itt elmerültek benne, hogy a mínuszok mínuszában volt a település. És az összes adóbevétel el volt költve előre és még a hitelkeret is. Az előző polgármester nyitotta meg és szerintem tudta mennyivel nyitja meg mínusz 24-el a hitelkeretet. A pályázati pénzek sajnos még most sem jöttek vissza, hiszen a Kálváriánál még 2,7 millió még nincs meg. A másik pályázatra projektfinanszírozású hitel volt, ami nem volt benn a hitelkeretben az külön hitel volt. Két részletből állt, az egyik az önerő hitel a fejlesztési bankos, a másik a projekt hitel volt.

dr. Nagy Gábor

A törvény kifejezetten tiltja, hogy az önkormányzat követelésről lemondjon. Illetve ezt csak önkormányzati rendeletben szabályozott módon teheti meg.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Akkor feltennem szavazásra, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
37/2013. (IV. 5.) határozata

az önkormányzatot ért anyagi károk enyhítési ügyéről

A képviselő-testület az Önkormányzatot ért anyagi károk enyhítésére a volt polgármester ellen polgári peres eljárást kezdeményez.

A polgárjogi eljárás megkezdése és lefolytatása érdekében a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügy jogi lebonyolítására, sikerdíjas megállapodás keretein belül ügyvéd megbízásával, valamint az eljáráshoz szükséges dokumentációk biztosítására.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szünetet rendel el 10 percben.

SZÜNET 15.10 órakor (10 perc).

Szünet után az ülés folytatódik.

11. napirendi pont

Civilek támogatására vonatkozó rendeletalkotás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika

Következő napirendi pontunk a civilek támogatására vonatkozó rendelet alkotása illetve a rendelet módosítása. Előadó: Keller Károly képviselő. Átadnám a szót.

Keller Károly képviselő

Köszönöm szépen! Önkormányzati képviselőként azt hiszem az első ilyen nagyobb szabású egyeztetés az az utóbbi, a civilekkel történő egyeztetés volt, amely beszélgetések és elhangzottak alapján alapvetően az 5/2010-es rendeletet én azt gondolom, hogy egy értelmezőbb, vagy értelmezhetőbb kiegészítéssel kellene ellátni, ez pedig az éves támogatásokra benyújtandó pályázatok és az elkövetkezendő évben történő pályázati összegekre való elszámolás kérdése. Azt gondolom, hogy az előterjesztésbe az 2. § (1) egyértelműsíti azt, hogy az előző évi önkormányzati támogatás elszámolását mikor kell benyújtani, illetve a közös hivatal létrejöttével a 3. § (1) módosítása. Én azt gondolom, hogy a korábban megalkotott rendelet teljesen megfelel az elvárásoknak. Ezt az egy pontosítást én nagyon szükségesnek tartom és indítványoztam ezen rendelet módosítását. Köszönöm!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Akkor mindenki látja, megkapta a rendelet módosítására vonatkozó anyagokat. Megkapták a jelenleg érvényben lévő rendeletet és annak mindenféle mellékletét. A napirendi ponttal kapcsolatban a vitát megnyitom. Kérdés, képviselők? Most.

Jó, amennyiben nincsen kérdés, akkor a vitát lezárom. Felteszem szavazásra. Aki a civilek támogatására vonatkozó rendelet módosításával jelen tartalommal a betérjesztés szerint egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2013. (IV. 10.) önkormányzati rendelete a társadalmi és sport szervezetek, valamint alapítványok támogatásáról szóló 5/2010. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról. (A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

12. napirendi pont

70 év felettekre és családjainkra vonatkozó adókedvezmények bevezetésének kezdeményezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

70 év felettekre és családjainkra vonatkozó adókedvezmények bevezetésének kezdeményezése. Tekintettel ugye, hogy az önkormányzat az öt évtized károk miatt kényszerült az idős adózásának visszaállítására, hogy az önkormányzat ne kerüljön még súlyosabb anyagi helyzetbe, és úgy érezzük, hogy az önkormányzat anyagi helyzete most már egy igen felívelő pályára tudott lépni, a 70 év felettek adókedvezményének visszaállítását szeretnénk kezdeményezni, illetve családosaink támogatását is egyben. Pázmánd Község Önkormányzatának kötelessége, úgy érzem, a településen élő idős, támogatásra szoruló lakosai támogatása. 2010-ben, tekintettel az önkormányzat akkor súlyos anyagi helyzetére és a többmillió hiányokra, idős lakosainkra is kivetette az akkori képviselő testület az adót. 2010 óta a szoros gazdálkodásnak és a bevételek célzott növekedésének köszönhetően az új menedzsment típusú gazdálkodás révén lehetővé vált a beruházások támogatása mellett a kedvezmények visszaállítása is. Kérem, kezdeményezésem a Gazdasági Bizottság vizsgálja meg. Kérem továbbá, hogy a vizsgálat során 2013. őszétől két lépcsőben történő idősekre vonatkozó kedvezmény érvényesítése és visszaállítása mellett vizsgáljuk meg gyermekes családjaink támogatásának lehetőségét is. A képviselő testület több tagja, illetve az utcabizalmi hálózat tagjai is ezt előzetesen kérelmezték. Szíves jóváhagyásukat előre is köszönöm. Tisztelt képviselő testület, határozati javaslatom így szól:

Pázmánd község képviselő testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy kedvezményeket kíván bevezetni korábban született, 70 év feletti lakosainkra, és családjainkra, támogatásukra vonatkozóan, kiemelten az adó tekintetében. Ezen gazdasági lehetőségek előkészítésével megbizsa a Gazdasági Bizottságot, hogy legkésőbb 2013. július 30-ig tervezetét nyújtsa be a testületnek. Ezen időpontot azért szabtuk meg, mivel ez egy átfogó ellenőrzés és egy több éves előregondolást kell, hogy alátámasszon, illetve kell, hogy benyújtsa a Gazdasági Bizottság. Illetve 2013. július 30-ig amennyiben testület elé kerül, akkor lehetőség van már az őszi adókiutésnél a 2. féléves adónál ezt a kedvezményt érvényesíteni. A vitát megnyitom, elsősorban a képviselő testület tagjainak szót adva és utána a jelen lévő és hozzászólását jelző hallgatóknak is. Igen?

Hollósi Attila képviselő

A kezdeményezésnek természetesen örülök, de ez pénzügyileg ilyen... egyet, amit tudni kell, hogy néha az ember, ugye, vezettem a Népjóléti Bizottságot és hát számos pénzügyi dolgot tudok, hogy kinek mennyi a nyugdíja, kinek mennyi a pénze. És azért azt kell látni, hogy nagyon sok fiatalnak... rosszabbul áll, mint egy nyugdíjas. Főleg azoknak, aki elveszíti a munkahelyét, nincs munkája ugye, 90 nap után be kell jelentkezni, hadd ne mondjam... Egyre több család kerül ebbe a helyzetbe. Én azt szeretném kérni, hogy a Gazdasági Bizottság meg a majd létrejövő Humán Bizottság együtt dolgozza ezt lényegében ki, meg azt is tudni kell,

hogyan lehet ellentmondani, meg ki hogyan fogja fel, ki mennyit dolgozott az életében, valaki így fogja fel, de az a lényeg, hogy a nyugdíjat ő is tudja mindenki, hogy óriási különbség van. És nagyon sok nyugdíjasnak néha el kellett utasítani bármilyen segélyét, mert már az jóval több volt. Nagyon sok fiatal jóval rosszabb állapotban volt. Én azt mondanám, hogy ezt, hogy 70 év felettiek egységesen, ez egy nagyon szép dolog, de azt kell elmondani, hogy mivel nagyon nagy különbségek vannak, én azt mondanám, hogy majdnem minden a szociális területünkben is a minimálbérnek a 2-3-szorosához, egyebekhez kötünk, én azt mondanám, hogy itt, ennek az adónál nyilvánvaló, hogy tegyünk különbséget, hiszen ha valaki megfigyeli a szociális rendelkezést, abba is különbséget tesz, hogy a nyugdíjasok egy vagy két... mindenki tudja azt, hogy abszolút nem mindegy... hát nem mindegy az, hogy valaki egymaga tartja el ugyanazt a lakást vagy kettő valamivel több pénzt is kap tehát ilyen különbségek vannak és én szeretném a fiatalokat is bevenni ebbe a dologba, akiknek lehet, hogy még nincs gyerekük, vagy családot akarnak alapítani. Egyszerűen esélyük nincsen, tehát hogy ott is legyen ez a kedvezmény. Meg illetve azt szeretném elérni, hogy legyen különbség, az egyedülállóak számára legyen ez pozitívabb, mint akik többen vannak, mert azoknak mégis kedvezőbb. Mondom, a tapasztalataim alapján ez van, de egyébként jónak tartom. Csak mondom, hogy mindig azt kell látni, hogy a fiataloknak legyen mindig. Persze nyilvánvaló, hogy az idősebbekre jobban kell odafigyelni, de én most egyre jobban azt látom, egyre azt, hogy a fiataloknak ez a kilátástalansága. Ilyen dolgokra szociálisan is oda kell figyelni. Tehát azokat a betelepülő vagy itt építkező fiatalokat is kell támogatni. Tehát ebbe szeretném, hogyha még pluszba bele tudnák vinni, köszönöm.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az eredeti előterjesztés azt tartalmazza, hogy a 70 év felettiekre és a családokra vonatkozó kedvezmény visszaállítását. Akkor a javaslatod az Attila, hogy mindenkire vonatkozóan terjesszük ki?

Hollósi Attila képviselő

Hát igen, a rászorultságot is...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Bocsánat. Ez nem a rászorultság alapján adott. Az a Humán Bizottság hatáskörébe fog tartozni, hogy rászorultság alapján. Emlékszel...

Hollósi Attila képviselő

Tudom...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az időseknek volt 65 év vagy 70 év felett volt az adómentesség. Na most akkor meg kellett adóztatni az embereket, mert nem volt miből az önkormányzatnak fenntartani magát. Szeretnénk ezt visszaállítani úgy, hogy mindenféle szociális háló nélkül és ide még a családok kerültek be, mert igen, nagyon sokszor tapasztaltuk azt, hogy sokszor családok ahol többféle oszlik ugyanaz a bevétel, ott nagyobb problémák vannak, mint az időseinknél. És ez a kettő az nem a szociális. És ez a felhatalmazás ahhoz, hogy arról dönt a testület, hogy a gazdasági bizottságot felkéri, hogy vizsgálja meg, kiegészíthetjük azzal, hogy a Humán Bizottsággal egyeztetve. De szerintem nem feltétlenül szükséges, mivel teljesen más jogköröket telepítettünk már az első napirendi pontban a Humán Bizottságra. Itt úgy érzem, hogy kő keményen a pénz az, ami dönteni fog és az, hogy mennyi az az összeg, amit az önkormányzat erre tud fordítani és utána azt pedig a Gazdasági Bizottságnak és úgy érzem, hogy a gazdasági részt képviselő személyeknek a feladata, hogy ezt megállapítsa és akkor következik majd a testület, hogy ezeken a kereteken belül kinek, hogyan, hiszen azok a

számaink is adottak, hogy kik az egy gyerekes, két gyerekes, három vagy több gyerekes családjaink és akkor így lehet, matematikailag el lehet osztani, hogy az életkornál meg én ezt a 70 év felettieket adom, de ha tényleg van annyi keretünk, akkor ez lehet lejjebb is vagy feljebb csúszhat. És nem raktuk ide az egyedülállót sem, hanem azt, hogy 70 év felettieknek. Természetesen hogy az új rendelet alkotásnál én szeretném kérni majd, a jegyző úrnak jelezném, hogy probléma volt, hogy több személynek volt haszonélvezete egy.. tehát egy személynek több ingatlanon volt haszonélvezeti joga, mivel így mentesült az adott ingatlan az adófizetés alól. És volt olyan is, aki 8 ingatlanon volt bejegyezve haszonélvezőként és így egyik ingatlanra sem kellett fizetni adót, tehát ezeket akkor majd vegyük figyelembe, hogy még egyszer ne essünk ilyen hibába hanem tényleg célzott legyen a támogatás az általa lakott ingatlanra vonatkozóan, hiszen azért adjuk, hogy aki támogatott, az részesüljön ebben, nem pedig más. Jó. Más kérdés, Károly? Te tetted fel, nem?

Keller Károly képviselő

Már megválaszoltad.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

István? Kérdésed? Jó, aki jelen határozati javaslat ...

Hollósi Attila képviselő

En.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Bocsánat, elnézést...

Lazarovics János

Aki nincs tisztában, Lazarovics János vagyok. Minden, ez az utolsó pont nagyon tetszik, a gyerekes családok, akik halmozottan hátrányos helyzetű, mozgássérültekre gondolok. Van a faluban. Ezt tessék még bővíteni ebben. Javaslat bizalmiként mondom. Mert látom, hogy kiskocsival hogyan jönnek fel akkumulátoros autóval a hegyre friss levegőt szívni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Képviselő-testület? Jó, ezt erről úgymint kimutatásunk van hivatalosan. Tehát van erről nekünk tényadatunk, ugye Bandi bácsi?

Domak András köztisztviselő

Így van.

Többen

Egészítsük ki.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó, persze. Tehát a 70 év felettiek adókedvezménye, családjaik és halmozott, illetve halmozottan hátrányos mozgássérült lakosainkra. Ugye.

Fóti János

Testület elé, arról szól, hogy ...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen, azért arra felkérés, hogy szeretnénk, hogyha ezt az adófélét az adóbefizetés előtt még tudna dönteni, mivel erre joga van a testületnek, csak adóemelésről nem dönthet év közben.

Ha kedvezőbb a lakosok számára, akkor meghatározhat kedvezményeket. Kérem, aki ezen kiegészítéssel, hogy a 70 év feletti, korábban született lakosaink, családosaink, illetve halmozottan hátrányos mozgássérült lakosainkra terjesszük ki a vizsgálatot, jelen határozati javaslat többi része változatlan formában marad, az kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

Fóti János

Mondanám, hogy a munkaviszonnyal nem rendelkezök.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, ez Attila, meglesz a pénzösszeg, hogy mi az, amit az önkormányzat tud erre, akkor meglesz az a lista, úgy tudjuk majd a pénzösszeget az adó értékünknek a jelenlegi mértékével összevetve úgy tudjuk azt a kört bővíteni vagy szűkíteni.

Fóti János

Egy hatástanulmány kell.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megállapítom, hogy több hozzászólás nincs így szavazásra bocsátom a napirendet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
38/2013. (IV. 5.) határozata

a 70 év feletti adókedvezményének visszaállításáról, illetve családosaink támogatásának kezdeményezéséről

- 1) *Pázmánd Község Önkormányzat képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy kedvezményeket kíván bevezetni korábban született 70 év feletti lakosainkra és családjaik támogatására vonatkozóan, valamint a halmozottan hátrányos és mozgássérült lakosokra is kiemelten az adó tekintetében.*
- 2) *Ezen gazdasági lehetőségek előkészítésével megbízza a Gazdasági Bizottságot, hogy legkésőbb 2013. július 30.-ig tervzetét nyújtsa be a testületnek.*

Határidő: azonnal és 2013. július 30.

Felelős: Gazdasági Bizottság, jegyző

13. napirendi pont

Óvodai, iskolai parkoló kialakítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Következő napirendi pont: Óvodai, iskolai parkolók kialakítása. Az óvodai szülői értekezleten, melyen a képviselő-testület egy kivételével teljes létszámban részt vett, szóba került és az időjárási viszonyok miatt nem volt egyáltalán lehetőségünk sem ezt hamarabb elvégezni, behoztuk testületi ülés elé, illetve az akkor részt nem vett képviselő nevezetesen az iskolai évnytón is jelezte, hogy ezzel a kezdeményezéssel egyetért, került most napirendi pontra. A Fő utca 25-27. szám alatti óvodai, iskolai intézmények kiszolgálására vonatkozó parkolóról van szó. Átadnám a szót az előterjesztő képviselő úrnak, Radványi Gábornak.

Radványi Gábor képviselő

Köszönöm! Mivel ezt már a felét elmondtad, szinte amiről szavaz az egész.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem igaz.

Radványi Gábor képviselő

Előterjesztés. Én csináltam számításokat, ami akkor lennének 500.000 Ft, hogyha... Én szeretném kérni, hogy a nyilvánosság előtt is, illetve az iskola és óvodán keresztül a szülőket, segítsenek társadalmi munkában, az ugyanis csökkenti a díjakat. És ha semmi mást, csak az anyagköltséget kellene kifizetni, illetve ezt meg tudnánk csinálni szintén közösen, ahogy már egy pár dolgot megcsináltunk már az iskolában és óvodában is, akkor ez mindenkinek jó lenne. És ez az egész számítás, ez az 500.000 Ft azt jelenti, hogy ennyibe fog kerülni, hanem hogy csak akkor kerül ennyibe, hogyha senki, hogyha nem jön oda senki és nem mondja hogy segítünk. Tehát ez körülbelül 500.000 Ft-ba kerül és ehhez kérem a testületnek a hozzájárulását, hogy amennyiben nem jelentkezik senki önkéntes munkára, akkor 500.000 Ft-ba kerül körülbelül, ha pedig igen, akkor ez jelentősen lecsökkentené a díjat. Mondhatnám, még a fele alá is. És ebben kérem a testületnek egyelőre a határozatát, hogy el tudjam kezdeni az információkat gyűjteni és az árajánlatokat bekérni, hogy egyáltalán honnan, milyen anyag és ha van, akkor milyen vállalkozóval kell ezt megcsináltatni. Köszönöm.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Azért kiegészítésként elmondanám, hogy a képviselő úr már előkészítette ezeket szakmailag és az ő felügyeletével és az irányítása mellett válik majd kivitelezővé egy vállalkozó által. Ezen munkák, amennyiben nem kapunk ugye segítséget, akkor a képviselő-testület nagy része már jelezte, hogy saját kézi erővel ott lesz és segíteni fogja ezeket a munkákat. Emellett ugye már a képviselő úr a tervezetet, az előterjesztést is úgy adta be, hogy kiszámolta, lemérte és így elő van készítve ez a munka.

Radványi Gábor képviselő

Igen, körülbelül 27, ha jól számoltam, 27 parkoló kialakítására kerülhet sor.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez nagyon jó. Úgy van ez a 27 férőhelyes, mert se jelző, se felfestés nem fogja ezt megmutatni. De körülbelül 27 autó fog elférni, hogyha mindenki betartja a közlekedés szabályait. Mert ha nem, akkor csak 10.

Radványi Gábor képviselő

Hosszába, nem keresztbe.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó. Kérdés ezzel a témával kapcsolatban az előterjesztőhöz? Nincsen. Akkor feltenném szavazásra, hogy aki az előterjesztést Radványi Gábor képviselő úrnak elfogadja jelen határozati javaslattal a Fő utca 25-27. alatti intézményeink, óvodánk, iskolánk parkolóját szeretnénk felújítani és használhatóvá tenni, az kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
39/2013. (IV. 5.) határozata

***a Fő utca 25-27. szám alatti óvodai és általános iskolai intézmények kiszolgálására
használt parkoló terület munkáinak megrendeléséről***

- 1) Pázmánd Község Önkormányzat képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a Fő utca 25-27. szám alatti intézményeinek parkolóját kialakítja, azt használhatóvá teszi és első ütemben egy sóder/murva ággal megvalósítja.
- 2) Ezen munkák előzetesen tervezett 500.000 forintjára kötelezettséget vállal, és felkéri Radványi Gábor képviselőt a munkák koordinálására.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester és Radványi Gábor, jegyző

14. napirendi pont

**Körjegyzőség megszüntető és közös hivatal kialakítására vonatkozó döntés kijavítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)**

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Körjegyzőség megszüntetés, közös hivatal kialakítására vonatkozó döntés kijavítása, átadnám a szót dr. Hekman Tibor helyettes jegyző úrnak, és most kaptatok meg kiegészítésként, amit a jegyző úr adott ugyanezen előterjesztéshez, amit ugyancsak csatoltunk. Én szeretném megköszönni Vagyóczki Károlynak, hogy társadalmi munkában elkészítette az iskolánk mellékhelyiségeinek a biztonságossá tételét, mert az igazgató úr jelezte a képviselő-testület tagjai felé, hogy nem biztonságos és balesetveszélyes, hogy nincsenek rácszatok és a ügyeletes kollégánő nem tud egyszerre két helyiségben is részt venni, a mellékhelyiségekre gondolok. Mindegyiknek az ablakait ellátta rácsokkal és így biztonságban vannak a gyerekek. Mindezt teljes mértékben társadalmi munkában tette Vagyóczki Károly. Nagyon szépen köszönjük neki a segítséget. Átadnám a szót akkor a jegyző úrnak a körjegyzőség megszüntető és a közös hivatal kialakítására vonatkozó döntés korrigálására.

dr. Hekmann Tibor helyettes jegyző

Tisztelt képviselő testület! Az előterjesztésben elkövettem azt a társulatot egyszerűen butaságok miatt elnézés történt, szóval olyan dolgok történtek meg, aminek nem kellett volna. Csak a kapkodás volt, mondjuk mentségemre szolgáljon, hogy tényleg csak egy pár napom volt, de attól még megnézhettem volna. Annyi a módosulás az előterjesztéshez képest, hogy külön kell döntenem arról, ami most módosításra kerül. Ami most módosításra kerül, az ott van az előterjesztés hátoldalán. Nem írtuk be a helyrajzi számot a pázmándi, illetve a verebi hivatal helyrajzi számait. Illetve február 28-val szünik meg és március 1-vel alakul meg az új testület. Ennyi a módosítás lényege. És ezt egy határozatba foglaltam össze. Tehát ez a módosítás lenne az első és utána pedig egységes szerkezetben, amit az előterjesztés már tartalmaz fogadná el a testület a közös hivatal, illetve a körjegyzőség megszüntető okiratát. És kérem szépen, hogy erről szavazzanak.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Vitára nyitom meg a napirendi pontot. Kérdés az alábbi előterjesztéssel kapcsolatban az előterjesztőhöz? Nincsen, akkor kérem az ezzel a jegyző úr által kért módosítással a testületet jelen módosítást tartalmazó határozatot fogadja el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
40/2013. (IV. 5.) határozata

Pázmánd és Vereb körjegyzőségének megszüntetése

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a körjegyzőség megszüntető okirat módosítását elfogadja.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a körjegyzőség megszüntető okiratát egységes szerkezetbe elfogadja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd és Vereb Körjegyzőség megszüntetéséről szóló 19/2013. (II. 14.) számú határozat módosításáról

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
41/2013. (IV. 5.) határozata

Pázmánd és Vereb Körjegyzőség megszüntetéséről

4. *Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vereb Község Önkormányzat Képviselő-testületével létrehozott Pázmánd-Vereb Körjegyzőséget 2013. február 28. napjával megszünteti.*
5. *A képviselő-testület a Pázmánd-Vereb Körjegyzőség megszüntető okiratát elfogadja.*
6. *A képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.*
7. *A képviselőtestület a 19/2013. (II. 14.) számú határozat 4. pontját hatályon kívül helyezi.*

A határozat végrehajtásáért felelős: jegyző

A határozat végrehajtásának határideje: folyamatos

15. napirendi pont

Kálvária pályázat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Domak András köztisztviselő

Bocsáss meg, a Vagyóczi Károlyról szó volt, szeretném még hozzátenni, hogy most a számítógép központunknak kell biztonságosnak lenni, és ezt is ugyanilyen kategóriában csinálja, az anyagot vásároltuk meg az önkormányzat részéről. A Karcsi pedig teljesen társadalmi munkában végzi el az ablaknak az elkészítését.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nagyon szépen köszönjük! Következő napirendi pontunk: Kálvária pályázat. A Kálvária pályázattal kapcsolatban az önkormányzat kötelezettséggel kapcsolatban szükségessé vált feladatok elvégzése kötelezi azért, hogy a pályázati előírásoknak megfelelően a képviselő-testület. Pázmánd község önkormányzata jelen ügyfél regisztrációs számmal megkapta a képviselők és jelen számú támogatási határozati pályázatát, a Kálváriára vonatkozóan elszámolását benyújtotta, elszámolt az önkormányzat. Annak ellenére, hogy ezt igen nehezítették, bírság kiszabásának alapjai voltak, igen súlyosak és mind az önkormányzat önhibáján kívüliek. A pályázat során eddig nem szereplő, kéresemre elkészített geodéziai felmérés eredményeként derült ki az önkormányzat előző képviselő testülete számára, hogy a benyújtott pályázattal a kivitelezői tervdokumentációval nem egyezően kerültek elhelyezésre a stáció oszlopok. A kivitelezővel folytatott levelezés alátámasztja azon önhibánkon kívüli helyzetet, miszerint a művész úron kívül senkinek az érintett pályázati anyagban nem szereplő terület, nevezetesen az 1172 hrsz-ú telek tulajdonosainak sem volt előzetesen tudomása arról, hogy a megvalósult Kálvária fent említett 11 és 14-ig számú 4 db stációoszlopai a tervdokumentációval és a jóváhagyott pályázattal ellentétesen idegen területen kerültek elhelyezésre. 2010 végén az általam indított engedélyezési eljárás, melynek a stációk elhelyezésére vonatkozó állami tulajdonban, Vadex kezelésben lévő területek terület kivonása volt, ekkor a művész úr maga volt jelen a stáció oszlopok pontos koordinációinak meghatározásakor. Akkor sem szerepelt egyik tervdokumentációban sem az eredeti 1171 hrsz. mellett sehol nem szerepelt az 1172 hrsz-ú idegen terület és ennek 4 db stációoszlopa. Ennek következtében kényszerültünk arra, az előző képviselő testület, hogy utólagos jóváhagyását kérjük az említett 1172 hrsz-mal érintett terület tulajdonosainak a pályázathoz, mint előzetes tulajdonosi hozzájárulást. Erre vonatkozó dokumentációkat, levelezést, egyeztető tárgyalás nyilatkozatát telefonos beszélgetéseket, mindent becsatoltam az elszámolás mellé az elszámoláshoz. Ebből egyértelműen kitűnik, miszerint az osztatlan közös tulajdonban lévő személyek döntő többségben és egyértelműen mindenki aláírásával ezt igazolta, tulajdonában történt birtokháborításnak tekinti a történeteket. Ennek ellenére az elhelyezett stációoszlopok területükre eső 4 db oszlopára vonatkozóan az 5 éves fenntartáshoz, üzemeltetéshez hozzájárultak volna, azonban a tulajdonosoknak az egyetlen kikötése az volt, amit a művészúrtól elvártak, és a művészúr ezt megtagadta, hogy a szerzői jogáról adott területükön, magántulajdonú területükön oszlopokra vonatkozóan mondjon le és további rekonstrukcióval kapcsolatos terveiről is mondjon le, hiszen az ő magántulajdonukon senki idegen ne próbáljon bármilyen birtokháborítást megvalósítani. Jelen helyzetben kizárólag egy lehetősége van az önkormányzatnak, hogy az elszámolás megtörténjen a fennmaradó nettó 2,2 millió forintot ne bukja el az önkormányzat és az ugyanekkora mértékű bírságot ne szabja ki a hatóság az önkormányzatra az, hogy az eredeti 1171 hrsz. alatti területre helyezi át az önkormányzat a benyújtott pályázati tervdokumentáció szerint a stációoszlopokat. Kértem az elszámoláskor, hogy méltányosságot gyakorolni szíveskedjen az MVH, hiszen mind a stációoszlopok megvalósítását, mind pedig a terepmunkákat elkészítettük. A felmerült problémák mind az önkormányzat önhibáján kívüliek. Tekintettel az előzményekre, illetve a végleges megoldásra, mely valószínűsítem így is, hogy további viták alapja lesz. Azonban az MVH-nál többször személyesen is részt vettünk, egyeztettünk, legutóbb Sárkány Zoltán alpolgármesterrel, ahol egyedül a 4 stációkó áthelyezése volt az, amit egyetlen megoldásként kilátásba helyeztek. Így nem éri kár, több milliós kár az önkormányzatot. További kéréseinket is teljesítette az MVH, hiszen az eredeti pályázati dokumentációban makadám burkolatot adtak meg és makadám burkolatot tettek be a pályázatba, azonban ezt az erdőhatóság nem engedélyezte, kizárt bármilyen nem tájba illeszkedő, illetve nem az adott területről származó anyagból megvalósított földmunkát. Így került a háncsburkolat megvalósításra, hiszen ez volt az egyetlen, amit elfogadtak és ez volt az, aminek a megfelelő besorolási kódjai is ebbe a makadám burkolatba behelyettesíthetők voltak. Legutóbbi hiánypótlásra benyújtottuk azokat

az anyagokat, melyek az elkészült háromnyelvű kiadványra vonatkoztak, illetve a régi e-mail címet szintén kérték újra módosítani a tényleges valós e-mail címre. Ezt követően egyetlen lehetősége van az önkormányzatnak, ami kármentési kötelezettsége is, hogy a négy követ áthelyezze. Kétszer is, egyszer énáltalam írtam, felszólítást küldtünk a művész úrnak, hogy a tervdokumentációban szereplő, a pályázatban szereplő és az átadás-átvételi dokumentációban helyszínként is kizárólagosan szereplő 1171-es hrsz-ra helyezze át a köveket velünk, az önkormányzattal egyeztetve, illetve kizárólag földmérőt igénybe véve nehogy ugyanebbe a hibába kerüljünk és természetben határoljuk el azt a területet, amire még engedélyünk van és amire már nincsen. Határozati javaslatom a következő: Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az ismételt felszólítási határidő, melyet alpolgármester úr küldött el, április 3-i határral ment el. Ezt követően azonnal saját hatáskörben áthelyeztetni az önkormányzat a pályázatban szereplő 1171 hrsz. alatti területre a 4 stációkövet, melyet azonnal jelez a kezelő Vadex Zrt. felé. Az áthelyezés költségeit az önkormányzat, a kivitelezésért felelős SHB Stúdió Kft-től követelje, tekintettel a nem szerződészerű teljesítésre. Adott napirend felett a vitát megnyitom, a kérdéseket várom.

Horváth István képviselő

En úgy tudom, hogy az MHV felé...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

MVH.

Horváth István képviselő

Az MVH felé... nemcsak arról van szó, hogy a stációk áthelyezése, hanem itt említve lett ez a makadám útnak a...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az rendben van, elszámoltunk vele.

Horváth István képviselő

Direkt voltam kint és nincs kész.

Többen

Hát mert nem lehet.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Most mondtam el, hogy az ...

Horváth István képviselő

Nem, azt, hogy nem lehet megcsinálni, helyette hánccsal kell.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen.

Horváth István képviselő

De az nincs kész.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem, most mondtam el, hogy semmit nem engedélyeztek, hanem kizárólag az általuk engedélyezett famennyiséget lehetett kívágni, ezt a műszaki ellenőrrel egyeztettheted. És az általuk engedélyezett fa kivágása, tehát a fák, kidőlt fáknek a felhánccsalásából származó

háncsot lehetett ott elteríteni. Nem is vihettünk oda háncsot. A közútkezelőtől béreltünk, én úgy tudom, hogy egyszer nem tudott oda felmenni és a végén kijött egy külön háncsoló gép, mivel csak így engedélyezte az erdőfelügyelet, hogy az ott kivágott fák, ami a nyiradék megvalósításához kellett, illetve a mellette meghatározott balra, jobbra, nem tudom, most nem akarok hazudni, 8 vagy 10 méteres körben kidőlt fákat szedhettük össze, és ott helyben kellett ezt összedarálnunk és azt lehetett elteríteni és ez történt 2011-ben.

Horváth István képviselő

Hát én úgy tudom, hogy a járda nincs megcsinálva a járda, amin fel lehet menni. És ez...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A négy stációkó, ami nem az önkormányzat által beadott pályázatban szerepel, az 1171 hrsz-on van, az nem is megközelíthető. Az MVH-nál nekünk egyértelműen elmondták, Zoltán is ott volt, hogy egy kálváriának a funkciója az a zarándoklat. Mint keresztény ember, te is tudod gondolom, hogy az a zarándoklat azt jelenti, hogy ott az ember végig sétálva, végig menve imádkozik és úgy tisztul meg. Na most ez a kálváriához nekem az idős nénik mondták, hogy többet szenved, aki az utolsó négy kőhöz fel tud menni, mint Krisztus a kereszten. Egyszerűen képtelenség bizonyos kor felett megközelíteni és veszélyes bármilyen korú embernek is, mert sziklákon kell mászni. És a gyerekek is alig tudnak felmenni. Én nem tudom, hogy te voltál-e mostanában ott, mert az új képviselők kollektíve sétáltak, illetve azért is hívott meg bennünket akkor a Baráti Társaság, hogy ezt megbeszéljük, hogy az ott járhatatlan. Megmondták az MVH-nál, hogy csak a rendeltetésszerű használatra és a célját elérően, zarándoklatra alkalmas kálváriát fogadnak el. Tény, és ők is megállapították, hogy elővették annak a helyszíni ellenőrzésnek a jegyzőkönyvét, de ezt ők belsőleg intézték el, és ezért az Umenhofferné az előző találkozásunkkor mondta, hogy ő ennek utánanézés és ezért vállal felelősséget, hogy akkor, amikor a pályázat beadásakor történt egy helyszíni szemle. Ezen én nem vettem részt, mivel az előző polgármester úr egyedül rendezte és ebben Tóth László megerősíthet és nem láttunk mi sem ajánlatokat, sem pályázatokat, semmit, mi készen kaptuk, és ezt gondolom megerősítheted te is Attila azt, hogy ez a kivitelező nyerte és ő volt akkor egy helyszíni szemlén, amin kint voltak Fehérvárról szakemberek és ott nem vették észre azt, hogy volt egyetlen, nem a mi rendezési tervünkől származó egy térkép, nem tudtuk beazonosítani, hogy honnan, amin voltak felrajzolva úgy a kövek, amikből azoknak már néznie kellett, hogy nem valószínű, hogy átesik a... nem esik át az 1171-es hrsz-ra.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Kettőre. Bocsánat. De minden anyagban, minden papíron az 1171 hrsz. szerepel. És kizárták annak a lehetőségét, hogy így, ráadásul hogy a tulajdonosok sem járultak hozzá, mert szó volt arról, hogy ha megvásároljuk és önkormányzaté, akkor esetleg az MVH azt mondja, hogy megengedi, de sajnos ez akkora terület, amire az önkormányzatnak még áron alul sincsen pénze. A tulajdonosok hozzájárulásával olvashattad és bejöhetsz, mert több képviselő kérte és összekészítettük nekik az anyagokat, mert kíváncsiak voltak rá. Megvan akkor. Tehát több képviselő is megnézte, hogy sajnos a járhatóvá tétel az egyik akadály, a tulajdonosok hozzájárulásának a hiánya és az, hogy eddig is az MVH-nak a méltányosságán múlt, hogy az októberben beadott elszámolásunkra még nem jöttek ki helyszíni ellenőrzést tartani. Ugyanis mind az időközi választásoknál én azonnal kértem, hogy halasszák el az elszámolást, mind a beadott módosításainkat úgy adtuk be makadámurkolatra, illetve egyéb olyan kis dolgokra, amiket egy-egy ÉNGY kóddal kellett még pontosítanunk. Hogy próbáltuk a helyszíni szemlét minél távolabbi időpontra helyezni, reálisan látható, hogy át kell helyeznünk a köveket, meg tudunk egyezni a tulajdonosokkal, ez sajnos a művész úr miatt nem valósult meg. Megértem a tulajdonosokat is, az előzmények ismeretében, de az ő részükről, a tulajdonosok részéről megvolt a fogadó készség és ezért adták a három keresztre a hozzájárulásukat, hogy ők

szeretnék ha a zarándokút megvalósulna, de azzal, amilyen helyzetben most vagyunk és ha nem lépünk és nem hozzuk le azt a négy követ, akkor 2,2 millió nettóban bukik az önkormányzat és a bírság ugyanennyi az MVH-nál. Na most úgy érzem, ahogy te is mondtad, mérlegre tesszük, hogy van egy súlyos mértékű kiadás, ami nem a mi hibánk, mert ezt én megnéztem a tervdokumentációban vagy nem tudom, hogy odaadták-e ezt neked. A műszaki ellenőrtől is megkértem és ő egyértelműen leírta, hogy a kivitelező a hibás és hivatkozott, hogy mire, miért. Tehát ez nekem megvan, ezt oda tudom adni, mert mi ezt elküldtük az önkormányzat önhibáján kívül került egy olyan helyzetbe, amiben nem rajtunk múlik. Így is nagyon sok teendőnk van ezzel a Kálváriával, hiszen meg kell keresni azt a helyet, ami az 1171-en belül van, tehát a Nemzeti Vagyonkezelő adta a hozzájárulását, ott az egész Kálváriához adta a hozzájárulását ezzel a 4 kövel, viszont amint lehelyezzük, azonnal kell a Vadex felé jeleznünk, hogy arra a koordinátákra helyszínre megint fél négyzetméter terület kivonást. Na most sajnos a kivitelező a két felszólítás ellenére sem volt hajlandó lehozni a köveket, szeretttük volna az ő hozzájárulásával, az ő beleegyezésével és őáltala új helyszínre átrakni, de erre nem volt hajlandó, így az önkormányzatnak úgy érzem, kötelezettsége ez.

Horváth István képviselő

Hát én most kikértem ezt a két jegyzőkönyvet, átadás-átvételi jegyzőkönyvet, amelyet mind a két esetben a polgármester átvette a területet.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Több képviselő is aláírta, minden képviselő aláírta.

Horváth István képviselő

Hát ennél a polgármester csak egyszer írta alá...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Olyan nincs.

Horváth István képviselő

Ide egy pár sort.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Na, azt szeretném, ha felolvassád.

Horváth István képviselő

Nem érdekes.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az a lényeg. Na most elmondanám, hogy nézd meg az első oldalát az átadás-átvételi dokumentációnak.

Horváth István képviselő

Tessék?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az első oldalát nézd meg! Lapozz egyet vissza és ott nézd meg, hogy mi a helyszín!

Horváth István képviselő

Helyszínrajzi szám.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ezeregyszáz...

Horváth István képviselő

Itt nincsen. Hát ez nem igaz.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

De ott van. 1171.

Horváth István képviselő

Miért nem hiszi el?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Hát megnézem.

Horváth István képviselő

Ha nincs rajta, akkor nincs rajta.

Hallgatóságból

Az azt jelenti, hogy kétfajta papírral dolgozik a testületi ülés. Én itt mint lakos vagyok itt. És nagyon régóta húzódik ez a Kálvária ügy. Nem tudjuk, hogy mennyibe kerül...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Dehogynem.

Hallgatóságból

... hogy mikor kellett volna átadni. Már többször módosították.

Hallgatóságból

Az, hogy milyen állapotban.. azt mindannyian tudjuk.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Itt van. Írtuk alá. És nem tudják a képviselők sem, mit írtak alá, mit vállaltak? De. Én elmondanám, hogy itt van a harmadik oldalon. Tehát nézd meg, hogy mi a helyszíne. Én jelezném neked, hogy az átadás-átvételre... ugyanaz.

Többen beszélnek egyszerre

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ugyanaz, István. Ugyanaz. Én elmondanám neked, hogy mindegyik képviselő felment akkor oda. Az aláírásunk ott szerepel. Igen. Ez tök ugyanaz. Nem, ez ugyanakkor született.

Horváth István képviselő

De én nem fejeztem be.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez ugyanaz. Változás. Ugyanaz.

Igen. Jó. Tehát a lényeg az, hogy én bármit úgy írok alá, főleg az elmúlt két évben így írta alá, hogy tudom, hogy mit írok alá. Felmentünk átadás-átvételre. Sem mi, sem a pénzügyet is vittem. A képviselők se nem tudták, hogy a Hegyi Béla úr egy előre általa elküldött dokumentumot kíván velünk aláírni, amiben ő először jelezte felém és az önkormányzat

felé, hogy szerzői jogát tartja az egész Kálvárián. Az összes területen, a három kereszten és mindenben, amihez hozzá sem nyúlt. Nem csak a 14, általa restaurált önkormányzat által felkérten restaurált, nem új művészi tevékenységet valósított meg, nem alkotott újat, hanem restaurált 14 kőoszlopra, hanem ő mindenre kérte a szerzői jogát. Ezért van ott, amit nem voltál hajlandó felolvasni, mert nem voltam hajlandó aláírni így, hogy odaírtam, hogy tekintettel arra, hogy nekem és a testület egyik tagjának sem, hogy erről nem volt eddig semmilyen tudomása. Én ezt nem tudom elfogadni és ezzel kapcsolatban semmilyen felhatalmazásom nincsen nyilatkozni. És nézd meg a jelenléti ívet, mert a három oldal az egybefügg. Ezt akkor írtuk ott alá, akik jelen voltunk. Az átadás-átvétel helyszíne Hegyi Béla úr által jelzetten 1171. Számomra megmondom már ilyen összeesküvés elméleteket sejtető, hogy ő esetleg direkt azért vitt volna fel minket a három kereszthez, akkor a 72-es területen írjam én alá a papírokat? Nem. Én úgy tudtam, hogy ott volt a vége és ott volt a kereszt talapzatánál olyan hely, ahol alá tudtuk írni a papírokat. De a hivatalos, jogilag alátámasztott papír három összefügg. Az átadás-átvétel helyszíne az 1171. És ez utána derült ki. Akkor senkinek nem volt tudomása és szerintem egy polgármester sincsen azzal az isteni tehetséggel megáldva, hogy minden helyrajzi számot el tudjon határolni természetben a helyén. Ezért amikor az elszámolásnál lehetőségünk van benyújtani én nem engedtem az elszámolás benyújtását, mert nem tudtam hogy... igazából engem nem is a helyrajzi számok érdekeltek, hanem tudod, amikor megkapom a koordinátákat a Vadextől, hogy hova lehet a stációköveket helyezni és azt mondják, hogy fél méter eltérés fél millió forint erdővédelem bírság, én ezért kértem és ahogy látod a geodéziai felmérés, ott van a kis táblázat, hogy minden egyes stációköre kérem, hogy mi volt a tervezet, amit az erdőhatóság engedélyezett és mi volt a megvalósult, nehogy fél méterrel eltérjünk. És akkor, amikor jött először a mérnök és azt mondta, mind a tízet felmértem, stáció az 14 van és akkor derült ki, hogy a 4 az nem azon a helyrajzi számon van. Az előző testület sem fogadta el ezt, és azért kezdett már tárgyalásokba a tulajdonosokkal és az előző testületnek is az volt én úgy érzem az érve, hogy ne bukjunk el ennyi pénzt, ahol az volt a megvalósítás, hogy 1171, akkor nekünk ahhoz kell ragaszkodni és nem bukhatunk el 2,7 milliót, mert itt van. Mert 2,2 nem, hát igen, meg annyi, meg az ÁFA meg a büntetőbírság, kamatok. Nem szabad ennyi pénzt elbuknunk, mert amikor azt mondjuk, hogy szeretnénk adómentességet adni és kedvezményeket, akkor itt van az a pénz, ami nincs betervezve a költségvetésbe, az igaz, de ez egy kintlévősége az önkormányzatnak. Mert ez egy pályázat, amit benyújtottunk és ha ezt elbukjuk, akkor bírsággal bukjuk. És úgy érzem, ha szerződik valaki velünk, akkor minimum tartsa annyira az önkormányzatot, hogy törvényesen járjon el és ne csak hogy törvényesen, hanem etikusan és a levelezés számomra nem ezt sugallta. Tehát nekem a levelezésből egyértelműen kiderült, hogy a művészen kívül mindenki tudta, tehát senki nem tudta, hogy azok hova kerülnek elhelyezésre.

Tóth László képviselő

És az itt szerepel is az akkori átvételin, hogy nem tudtunk róla, mint testület. Itt van.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen, pillanat.

Keller Károly képviselő

Alapvetően azt gondolom, hogy itt értelmezésbeli problémák vannak legeslegelőször a restauráció, mint ahogy a polgármester asszony is említette, az egy olyan fajta tevékenység, ami semmiféle szellemi többlettermékkel nem jár, arra semmilyen jog szerzői bejegyzése nem lehetséges. Nem is értem, hogy hogy jön bárki ahhoz, hogy egy korábban megalkotott szellemi termék felújítása vagy megújítása kapcsán azt ő saját magának titulálja és onnantól kezdve az az övé. De ilyen azt mondom, hogy a világon nincsen, a pályázat alapja ezeknek a stációköveknek a restaurálása. Az pedig egy... én vélelmezem, hogy félreértés, hogy az a

négy stációkó oly messze tűnik a többi 10-től. Alapvetően az, hogy ez az 1172 és az 1171 hrsz. hogyan oszlik meg a felmérések alapján és a térképszelvényekre történő bejelölések után. Egyértelműen látszik. Aki ezzel nem ért egyet, az menjen be a Földhivatalhoz és vagy próbálja meg azokat a vonalakat arrébb tolni. Vagy pedig a kötelezettségének és a pályázatban vállalt feladatának feleljen meg. És ne pedig olyan fajta kommunikációt és leveleket, ahol maga a felszólításban meghatározott dolgokra, még véletlenül se kívánja annak teljesítését végrehajtani. Köszönöm!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Következő szólás!

Hollósi Attila képviselő

Köszönöm a szót! Nem akarom húzni a dolgot. Aki nézte azt a térképet, volt ez a bizonyos 71-es meg 72-es, amit én ott néztem, vagy amit itt néztünk, az való igaz, hogy nagyon nehéz volt laikusnak, mint nekem meglátni és ugyanezt szakemberek is elmondták, vagy bizony vannak olyan térképek, amelyiken 72 volt a szám, nem volt feltüntetve, meg...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem volt rajta a helyrajzi szám.

Hollósi Attila képviselő

Meg lehetett látni benne a törést, a szintezést...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A szintvonalakat.

Hollósi Attila képviselő

Igen, a szintvonalakat, tehát mindent lehetett látni, de az a bizonyos szám nem volt ott. És én úgy érzem, hogy abba az időbe több hivatal úgy próbálta ezt csitítani a dolgokat, mert látták, hogy ők is ebbe ez kicsit ludasak, hogy nem vették észre ezt a dolgot. Az való igaz, hogy ott a... mert én is ott voltam ennél a bejárásnál, és mivel a három keresztnek az állapotát ott megint hülve láttuk, hogy nagyon... és ott merült az a dolog, hogy ezt is újra meg kellene csinálni és akkor merült az a dolog fel, hogy mi úgy gondoltuk, hogy majd mi megcsináltatjuk. Akkor a művész úr mondta, hogy ezt csak ő csinálhatja meg vagy valami és akkor ... igaz, azért is lett ez a bizonyos dolog hozzáírva. Mert ebbe ténylegesen nem értettünk akkor ott egyet ezzel a dologgal, de azért mondom, hogy itt vannak jó... és akkor én azt még elmondanám, hogy a napokban kaptam a Hegyi úrtól egy levelet, nem akarom még fokozni a dolgokat, mert ugye mint a Keller képviselő társam mondja, tulajdonképpen ezt nem érti az ember egyébként, hogy hogy van ez a dolog, hogy ő művészeti szempontból hogy hány... ennek a jogi oldalát én nem értem, hogy ez hogy is van, de én is úgy érzem, hogy annál a három keresztnél is a az önkormányzat olcsóbban meg tudja csinálni, akkor nyilvánvalóan azt kell csinálni. Nyilvánvalóan azt is tudni kell, hogy más egy művésznek egy alkotása, más egy kőfaragó vagy egy restaurátor. Tehát ugye mindenkinek éppen ezért más a dolga. Én úgy érzem, hogy nagyon gyors. Amit mi vállaltunk, ahogy a Mónika is mondta, azt nagyon gyorsan be kell nekünk fejezni és meg kell valósítani, nehogy arra legyen hivatkozás, hogy miattunk ne legyen a dolog. Ezt véghez kell vinni. Ezt én megmondom őszintén, hogy szerintem ehhez nem kell olyan nagyon nagy tudás. Meg kell tudni, hogy jogot formálhat-e erre a dologra.

Keller Károly képviselő

Nem.

Hollósi Attila képviselő

Megkérdezték?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen.

Hollósi Attila képviselő

Egyszerű dolog ez.

Tóth László képviselő

Itt pénzről van szó, Attila. Ha megérted a pénzügyi részét Attila, akkor rájössz, hogy miért így van.

Hollósi Attila képviselő

En arra számítottam, hogy a lépcsőt majd külön megcsinálják plusz pénzért.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Zsuzsának? Oké.

Hajdu Zsuzsanna

Ez nagyon-nagyon régóta húzódó történet itt Pázmádon. Igyekeztem, mert szívem ügye és annak idején társadalmi munkában is részt vettem a tisztogatásában, hogy a Kálvária meglegyen. Nem akarok számokról beszélni, hogy hány millió lett eddig kifizetve, mennyi büntetés és minden. Az viszont tény, hogy három tervezett átadási idő csúszott el ezért vagy azért. Hogyha én elvállalok egy pályázatot és kapok előfinanszírozást rá, akkor a faluért teszem, mert ezt kötelességemnek érzem vagy egy nemes dolgot képviselek, akkor igyekszem a határidőket betartani. Egy Kálvária kép nélkül nem Kálvária. Hogy az ördögbe lehet, hogy egy torzó ott áll évek óta, mert az első átadás az 2010-ben lett volna és akkor most Hegyi Janitól, helyrajzi számtól meg makadámúttól tekintünk el és senkinek nem jutott eszébe, hogy ennyi pénzért fejezzük már be ezt a torzót és a kálvária olyan legyen, amilyennek kell lenni. Képekben. Mit vitatkozunk itt jobbról balra helyrajzi számok, meg minden. Elejétől a hátuljáig végéig lukakkal és hibákkal van teli. Kérem szépen, vegyék annyira komolyan a pázmándi lakosokat, hogy utánajárnak, tisztességgel, becsülettel és egy olyan kálváriát adnak át a falunak, amelyet azelőtt 150 évvel ezelőtt képesek voltak a pázmándiak csinálni. Ennyi.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Köszönöm szépen!

Tóth László képviselő

Művész úr nélkül.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Kérek mindenkit, hogy azért a Kálváriával kapcsolatos nyilatkozataikra vigyázzanak, mert én már megkaptam, hogy ne adjak olyanak helyt, ahol valaki a saját véleményét meri esetleg elmondani és akkor meghurcolják akár 80 egynéhány évesen is bíróságokon, mert a véleményét megpróbálja kinyilvánítani, úgyhogy szeretnék erre mindenkit figyelmeztetni, hogy ne hogy rám hivatkozzanak vagy a Kálváriával kapcsolatban én az előterjesztésben beírtam az előzetes történetet, mindenkinek átadom nagyon szívesen a dokumentációkat, amiket még esetleg hiányosan kaptak meg és határozati javaslatomat kérem akkor kézfeltartással szavazzuk meg. Az április 3-i határidő lejárt, számunkra további határidő nincsen, az MVH jelezte, hogy a helyszíni ellenőrzést a jövő héten szeretnék az időpontot

egyeztetni, ami a helyszíni ellenőrzésre való levél kijön, 5 napon belül itt is vannak, tehát nekünk itt napjaink vannak a 4 könek úgy az áthelyezésére, hogy az megközelíthető legyen, hogy az zárandokutat alkosson, és hogy azt utána a Vadex felé azonnal bejelentve tudjuk azt engedélyeztetni.

Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással szavazzuk meg. Megállapítom, hogy 7 igennel egyetértettünk a képviselő testületi határozati javaslattal.

Keller Károly képviselő

Én egy rövid szösszenetet had tegyek itt a határozati javaslatokkal kapcsolatban. Az előbb is akartam jelezni, de ennél a viszonylag nagy horderejű dolognál különösen igaz, hogy a határozati javaslatok után határidőt és felelősöket is tegyünk a határozati javaslatba, hiszen itt már több olyan előterjesztés volt, ahol nem szerepelt se határidő az adott határozatban megfogalmazott feladatok ellátására vonatkozóan, illetve annak a felelősét is nevezzük meg.

dr. Viránviné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elvileg a jegyző urat megkértem akkor, hogy minden jegyzőhöz megpróbáltam igazodni és az általa elfogadott előterjesztési és határozati javaslati formákkal dolgozunk. Ezzel dolgozunk, én ezt kaptam, én eszerint csináltam, de amúgy szerintem most ki fog alakulni egy olyan gyakorlat, ami az új jegyzőnek a szájíze szerint való. Azt én nem kívánom elfogadni, hogy mindenhol polgármesteri, minden mögött polgármesteri hivatal van, mivel nem én vagyok az ügyintéző, mindenkinek a felelőse az, akihez az adott ügy van telepítve és a következő ülésre jegyző úr is, vagyis dr. Nagy Gábor jegyző úr, hogy mindenki ismeri, ez egy másik Nagy Gábor lesz a falunak és ő, mint doktor Nagy Gáborunk lesz és ő a saját mentalitásának és szájízének megfelelően kidolgozza és mi, mint képviselők így fognak, polgármester így fogjuk előterjesztetni és szerintem a hivatali szervezetbe a felelősségi köröket majd ki fogja alakítani és majd aszerint. Akkor most szavaztunk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete **42/2013. (IV. 5.) határozata**

Kálvária pályázattal kapcsolatos kármentési kötelezettség nyomán szükséges feladatok elvégzéséről a pályázati előírásoknak való megfelelés végett

- 1) Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy az ismételt felszólítási határidőt 2013. április 3-át követően azonnal saját hatáskörben áthelyezteti a pályázatban szereplő 1171 hrsz. alatti területre, melyet azonnal jelez a kezelő VADEX Zrt. fele.*
- 2) Az áthelyezés költségeit az önkormányzat a kivitelezésért felelős SHB STÚDIÓ Kft.-től követelje, tekintettel, a nem szerződészerű teljesítésre.*

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

16. napirendi pont

Hulladékszállításra vonatkozó határozat rendeleti formára történő kijavítása (Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen, erről kaptam tájékoztatást, hogy nem biztos, hogy jó választás volt az az anyag. Nem értek hozzá, remélem, hogy az 5 éves fenntarthatósági időt kibírjuk. Jó, köszönöm szépen! Következő napirendi pont: Hulladékszállítási határozatra vonatkozó rendeletformára történő kijavítása. Átadnám a szót Dr. Hekman Tibor helyettes jegyzőúrnak és a képviselők megkapták a módosítást, illetve nem kell rendeletmódosítás, hanem...

Dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Köszönöm a szót! Megpróbáltam a viszonylag bonyolultnak tűnő helyzetet viszonylag egyszerűen leírni, akkor elmondom magyarul és mindenki fogja érteni. A november 29-i jegyzőkönyvben számomra érthetetlen okok miatt ez a Közép-Dunántúli Hulladékgazdálkodási Társulat, ez a polgárdi székhelyű, számomra még fantom cég, mert nem láttam még őket, díjmelési javaslatot tett, ami elég brutális emelést eredményezett a korábbiakhoz viszonyítottan. És ezt a testületi jegyzőkönyv határozati alakban tartalmazta, ami nem lehet, mert ez egy ilyen alaptörténete a jegyzői szakmának, hogy határozatban nem fogadunk el rendeletet és fordítva. Ennek ellenére ez megtörtént, ezt a Közig. Hivatal észlelte, és felkért bennünket, hogy ezt bizony javítsuk ki. Igen ám, de közben megszűnt az önkormányzatnak a díjmegállapító joga, tehát 2013-ban hulladékkezelés, hulladékgazdálkodás, folyékony hulladék díjmegállapító rendeletet nem hoztat. Tehát ki szeretnénk javítani, szeretnénk kijavítani ezt a rendeletet, vagyis a határozatot rendeletre, de ezt az idő múlása közben ezt már nem tehetjük meg, ugyanakkor az a szemétszállítási díj, amit ez a Közép-dunántúli Hulladékgazdálkodási Társulat szeretne, az meg nem tud érvényesülni. Azért nem, mert a törvény csak 4,2%-os emelést enged meg a korábbihoz viszonyítottan, ez viszont jóval több. És ezt a jóval többet viszont az illetékes miniszter még nem hagyta jóvá. Ezért, miután itt egy formális döntésről van szó, tehát én most elmondtam, hogy mi a háttér, de a testületnek ezzel nem kell foglalkoznia, mindösszesen csak annyit kéne meghozni, hogy azt a határozatát, amelyet november 29-én hozott, illetve a jegyzőkönyvben szerepelt tévesen, mert rendeletet szeretett volna hozni a testület, ezt a rendeletet helyezze hatályon kívül. És most ne akarjon rendeletet alkotni, mert erre nincsen módja. Tehát amit elmondtam, az a határozatban csak így néz ki, hogy a képviselő testület a 125/2012. (XI. 29.) számú határozatát hatályon kívül helyezi. Ezt kérem szépen elfogadni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzuk meg!

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Köszönöm!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megállapítom, hogy 7 igen egyhangú szavazattal az előterjesztést elfogadtuk és az alábbi határozatot hoztuk meg. (Reméljük a kormányunk is erős lesz és nem kell azt a brutális összeget kifizetni majd). Keller Károly képviselő úr.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
43/2013. (IV. 5.) határozata

a 125/2012. (XI. 29.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről

A képviselő-testület úgy határozott, hogy 125/2012. (XI. 29.) határozatát hatályon kívül helyezi, mely határozat a 2013. évi szilárd hulladék elszállításának lakossági díjairól szól, amit kizárólag rendeletben lehet szabályozni nem határozatban.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Keller Károly képviselő

Csak egy rövid hozzáfűzés és mindjárt kapcsolódva ehhez, hogy kormányuk erős lesz, már meg is alkotta azt a fajta törvényi kötelezettséget a szolgáltatók vonatkozásában, 10%-os rezsicsökkentési program keretein belül, mely mindenkor érvényes 2012-es közszolgálati díj 90%-át kell alkalmaznia minden egyes közszolgáltatónak adott településen belül 7. hónap 1-től.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ezzel kapcsolatban mindenki tájékozódott róla, hogy a településen is lehetőség van az embereknek saját településükön nyomtatékot szerezni ennek, mivel itt vannak azért ezek a cégek nem igazán nyelik le azt, hogy nem emelhetnek, hanem hogy ilyen brutális emeléseket nem lehet végigvinni ma Magyarországon, hanem még csökkentést kívánnak elérni és ez ha kell, akkor mindenki az aláírásával is megerősítheti. A következő napirendi pont Vereb-Pázmánd Közművelődési Intézményi Társulás megszüntetése. Előadó dr. Hekman Tibor helyettes jegyző úr, elsődlegesen annyit kérnék, hogy a határozati javaslatban kérem kijavítani, hogy nem 31. pontjai, itt elütés történt, hanem 11 pont 3. pontja illetően van ugye a kérés és Vereb képviselő testületével történt egyeztetéskor a polgármester asszony azt mondta, mint eddig mindig is, hogy ők elfogadják Pázmánd döntését és nem kíván a testületük ellene menni a településünk döntésének. Előzetesen ennyit üzentek.

dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

Nekem nincs hozzáfűznivalóm.

17. napirendi pont

**Vereb-Pázmánd Közművelődési és Könyvtári Intézményi Társulás megszüntetése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)**

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Kérdés ezzel kapcsolatban? Annyit elmondanék, hogy az IKSZT pályázattal kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek miatt jelenleg 2 párhuzamosan finanszírozott intézményünk van. A Pázmándi Önkormányzat alatt az IKSZT, mint Integrált Közösségi- és Szolgáltató Tér, kötelező fenntartással, kötelező előírásokkal és több milliós támogatásokkal és ezzel párhuzamosan még működik a Vereb-Pázmánd Közművelődési és Könyvtári Intézményi Társulás is. Kötelező az IKSZT miatt minden IKSZT pályázattal, beruházással érintett terület keletkezett rendezvény, beszámoló tartás, programszervezés mindennel kapcsolatban. Egy adott költségvetési fejezeten belül tárgyalni. Így okafogyottá vált ennek a társulásnak a fenntartása, mivel Vereb-Pázmánd Közművelődési és Könyvtári Intézményi Társulásnak a használatában kizárólag a hátsó tornaterem maradt. Ezt a pénzügy nem tudja elkülöníteni, egy szakfeladaton vannak ezek a funkciók, ezt Keller Károly képviselő úr is próbálta megnézni,

tehát nem lehet. Olyan szigorú elvárások vannak felénk az IKSZT-vel kapcsolatban, nekünk azon belül kell mindent elszámolnunk, de a Kincstár felé való elszámolásunk meg nem teszi lehetővé, hogy két, párhuzamosan fenntartott intézmény külön, két szakfeladaton szerepeltessük az IKSZT. Az IKSZT-t kell, kötelező és így, ennek a társulásnak a megszüntetése úgymond az elszámolások miatt is kell. Kérdés akkor, ezek után? Becsoltuk mindenkinek a megállapodást is, hogy lássa mindenki. Ez az a... igen nehéz volt, többször, azt hiszem 4-szer is visszadobta a kormányhivatal törvényességi észrevétellel. És ez a végleges, amit elfogadott. Igen, Attila?

Hollósi Attila képviselő

Lehet, hogy meg kéne várnom a Tóth Lacinak a pályázati kiírását. Lehet, hogy... teljesen mindegy mondjuk, de az lenne ugye a Verebről az intézményvezetője írt a költségvetés előtt egy levelet. Ők is jelezték ugye januártól, hogy a társulás megszüntetését és ugye az intézmény vezetőjével is kért anyagi téren is meg egyéb téren is azt kérte, hogy az intézmény vezetője jelezte, hogy nyugdíjba szeretne menni és én azt szeretném kérni a képviselő testülettől a, hogyha kiírjuk a pályázatot, akkor az IKSZ vezetői szintre, akkor éppen a valószínű erre a posztra nem tud pályázni, tehát én arra kérném, hogy valami humánus megoldást próbáljon az önkormányzat erre találni, erre a 3 hónapos időre, hogyha szólunk róla, erre a 3 hónapos időre kitolnánk ezt a pályázat kiírását. Akkor még ugye nem tudom, a felmentés meg ilyenek úgy van, hogy kérte ki ezt a dolgot, mert amikor én kérdeztem tőle tegnap, akkor azt mondta, hogy veled szeretne beszélni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Én ma beszéltem vele.

Hollósi Attila képviselő

Akkor nem mondom.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Én elmondom majd nagyon szívesen, nem akarok idehozni ilyen személyi kérdéseket. De mondtam neki, hogy segítek abban, hogy az, amit beadott, most még plusz éveket elismerésére is vonatkozó kértük hónapot, hogy itt hónapokon múlik és a nyugdíjfolyósítónál és a biztosítónál, mert erre már volt lehetőség és alkalmazottunknak segítettünk ilyen módon, itt meg ugye egyértelmű az, hogy nekünk egy intézmény társulást le kell zárunk, mert egyszerűen el kell tudnunk számolni a Kincstár felé majd ezekkel a szakfeladatokkal és a 3 hónapot az bent van elvileg a társulási megállapodásban és 3 hónapba szerintem valószínűsíthetően bele fog férni ez az idő, amit te mondasz. Tehát nem kíván egyik képviselő testületi tag sem eltekinteni efelett és természetesen mindenki figyelembe veszi azt, hogy egy nyugdíj előtt álló dolgozó van a rendszerben, de beszéltem vele és szívesen elmondom részleteiben is.

Hollósi Attila képviselő

Jó, csak azért mondom, hogy...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megbeszéltük és köszönte szépen, hogy segítek ebben majd és ezt jövő héten hét vége felé - most nyújtotta be ezeket a papírokat - jövő héten hét vége felé már tudunk és kérve azt, hogy az átadáskor már ezek le legyenek tisztázva.

Hollósi Attila képviselő

Jó, köszönöm!

Keller Károly képviselő

En ezzel... csak itt szó volt arról, hogy eltolni bármeddig. Sajnos az IKSZT pályázat kapcsán van egy olyan fajta kötelezettség, amit a polgármester asszony is említett, hogy a szakfeladatok elszámolása nem lehet kettős, tehát két területre ugyanazon szakfeladatra vonatkozó normatív támogatást nem lehet elszámolni. Ugye a pályázatban azt hiszem úgy van, hogy az átadást követő 2 hónap plusz 3 nap után meg kell szüntetni a vele párhuzamosan működő intézményt.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Április 16. az elszámolási határidőnk, arra a levélre várunk most.

Keller Károly képviselő

Tehát igen. Április 20. vagy 23. Nem emlékszem pontosan...

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Valahogy így jön ki.

Keller Károly képviselő

... a dátumra. Az az időpont az, amikor elszámolásban és a két párhuzamosan működő intézmény megszüntetését meg kell tennünk. Igazából ezért nem lehet húzni ezt oly sokáig. En ezt csak így információként mondom.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó. Kérdés ezzel kapcsolatban? Pont ebből kifolyólag nem tudtuk például azt a két munkakört sem a következő napirendi pontoknál figyelembe venni, amely a könyvtárosi, mert ehhez miniszteri hozzájárulás szükséges, illetve azt hiszem az adott szaktárcának kell a közgyűjteményi könyvtári társulásoknál a javaslata, illetve nem válasz esetén 30 napon belül megköthető, ugye az új, ez az egyik része. A másik szintén a másik foglalkoztatott a takarítónő, egy 8 órás takarítónő lesz majd felvéve. Tehát ez a kettő nem kerül majd a következő napirendi pontba azért, mert ezeket nem tudjuk majd még most megszüntetést követően. További kérdés ezzel kapcsolatban? Nincsen. Akkor feltenném szavazásra, hogy aki a Vereb-Pázmánd Közművelődési és Könyvtárintézményi Társulás megszüntetésével jelen határozati javaslattal azzal a kitételrel egyetért, hogy a megszüntetést a megállapodás 11.3. pontja alapján eltekintve a költségvetés év végére eső hatálytól, mely az ellenőrző pontban található, tehát 11.3. alapján kezdeményezze a megszüntetést és az egymással történő elszámolást követően történhet csak meg, az kérem kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
44/2013. (IV. 5.) határozata

a Vereb-Pázmánd Közművelődési és Könyvtári Intézményi Társulás megszüntetéséről

A képviselő-testület a Vereb-Pázmánd Közművelődési és Könyvtári Intézményi Társulás módosítását kezdeményezi a megszüntetésre vonatkozóan, a megállapodás 11.3. pontját illetően, melyben eltekint a költségvetési év végére eső hatálytól.

A képviselő-testület a Vereb-Pázmánd Közművelődési és Könyvtári Intézményi Társulás megszüntetését kezdeményezi az egymással történő elszámolást követően.

*Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: polgármester és jegyző*

18. napirendi pont

**IKSZT vezetői és alkalmazotti pályázatok kiírása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)**

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

IKSZT és alkalmazotti pályázatok kiírása. Felkérem előadónak Tóth László képviselő urat és felkérem e napirendi pontra vonatkozóan a testületi ülés vezetésére az alpolgármester urat, mivel én kimennék.

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester elhagyja az üléstermet, a képviselő-testület létszáma 6 fő.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Ezen napirendi ponttal kapcsolatban az előterjesztőnek a szót átadom.

Tóth László képviselő

Köszönöm! Hát az előzőekben elhangzottakból következik, hogy különböző álláshelyeket meg kell hirdetni, ezért jelenleg, ami törvényesen megtehető, az egy takarítói munkakör lenne, a másik kiadványszerkesztő és informatikus, a harmadik pedig intézményvezető. Ezek a munkakörök A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján kerülnek meghirdetésre. Nem tudom kíváncsiak-e a testületi tagok arra, hogy kit milyen munkaidőben foglalkoztatunk. Annyit elmondok, hogy részmunkaidős lenne a takarító 6 órás állásban, nyilvánvaló a kiadványszerkesztő és az informatikus, illetve az intézményvezető teljesen főállásban lenne és az ...ás pedig a törvénynek megfelelően. Még annyit, hogy... pillanat... hogy a benyújtás, tehát a pályázat benyújtásának határideje 2013. április 26. és legkorábban április 29-én, tehát 2013. április 29-én, napjától tölthetők be sikeres pályázat esetén, természetesen. Nem tudom. Biztos, hogy mindenkit ennyire érdekel? Belemenjünk? Törvényi előírás.

Tóth László képviselő

Nyilván meg kell az iskolai végzettségtől megfelelő igazolni kell stb. stb. gyakorlati éveket, hiszen másképp ki se írhatjuk.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Ennyi?

Tóth László képviselő

Igen.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Akkor adott napirendi pont...

Tóth László képviselő

Hogy kiírja-e.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Az adott napirendi pont felett a vitát megnyitom. Kérdése valakinek az előterjesztőhöz? A képviselő testület részéről nem. Egy megjelent jelezte, hogy beszélni szeretne.

Fóti János

Nekem lenne annyi kérdésem, kérésem vagy javaslatom, hogy miután kiadványszerkesztő, aki egyben ellátná a számítástechnikai dolgokat is, alkalmaz valamilyen módon egy felelős szerkesztőt javasolnék a testületnek, hogy válasszon, aki a kiadványoknak a felelős szerkesztője, ugyanis egy hivatalnál az újságot például valakinek kell szerkeszteni. A kiadója nyilván az önkormányzat és én azt javasolnám, hogy bizzon meg a testület valakit a felelős szerkesztői állással, akár valami jelképes tiszteletdíjért vagy anélkül, de legyen egy felelős szerkesztője. Annak idején a sajtótörvény előírta, hogy kell ilyen. Nem tudom, hogy most mit ír elő. De nem lenne baj, hogyha lenne és ezért javaslom, hogy nem lenne baj, ha lenne.

Tóth László képviselő

Munkakörökön belül.

Fóti János

Jó, én csak felvettem.

Tóth László képviselő

Lehet róla beszélni.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Ezt én is úgy gondolom, hogy ez az IKSZT pályázat, tehát a munkaköri pályázat kiírása.

Radványi Gábor képviselő

A kiadványszerkesztő fogja szerkeszteni.

Tóth László képviselő

Mert ezeket meg kötelezően létre kell hozni, tehát leírja a pályázat.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Más hozzászóló a napirendi ponthoz? Nincs? Akkor kérem a képviselő testületet, hogy az IKSZT állaspályázatok kiírásával kapcsolatban döntsön, hogy kiírja. Kérem, aki igennel szavaz, kézfeltartással jelezze! Megállapítom, hogy 4 igen szavazat történt. Kérem aki, nemmel szavaz, megállapítom, hogy 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hoztuk meg.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
45/2013. (IV. 5.) határozata

IKSZT vezetői és alkalmazotti pályázatok kiírásáról

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján pályázatot hirdet Pázmánd IKSZT, IKSZT vezető munkakör betöltésére a jegyzőkönyvhöz mellékelte pályázati kiírás szerint.

Határidő: azonnal 2013.május 15.

Felelős: Polgármester, jegyző

19. napirendi pont

**Pákozdi-Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményei Társulás megszüntetése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)**

Sárkány Zoltán alpolgármester

Az ülés vezetését visszaadom polgármester asszonynak.

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester visszatért az ülésterembe, a képviselő-testület létszáma 7 fő.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Köszönöm szépen! A következő napirendi pont a Pákozdi-Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézménytársulás megszüntetése. Köszöntöm körünkben az óvoda vezetőjét, Domakné Józsa Zsuzsannát. Elmondanám a hallgatóknak, hogy az óvodai társulási megállapodással kapcsolatban kötelező előzetes vélemény nyilvánításokat, illetve az érdekképviselőknek az előzetes véleményét beszereztük. Pár szóban az óvodavezető asszony elmondaná, hogy megkeresésemet követően milyen érdekképviselőket hívott össze.

Domakné Tiborné óvodavezető

A nevelőtestületünk, az alkalmazotti közösségünk, az óvodai szülői munkaközösség és az óvodaszék nyilvánította ki véleményét. Mindegyik közösség elfogadja, illetve hozzájárul ahhoz, hogy az óvodatársulást megszüntessük, amely köttetett. A pedagógiai önállóságunk eddig is megvolt Pákozdtól. A gazdaságinál voltak esetleg gondjaink, amit mi annyira nem, inkább az önkormányzat érzékelt, úgyhogy a szülői munkaközösség, az óvodaszék, az alkalmazotti közösség az egyöntetűen, a pedagógiai közösségnél egy tartózkodással mindenki elfogadta a társulás megszüntetését és az óvoda önállóságának visszaadását.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Köszönöm szépen a beszámolót! Az előterjesztésben szerepel és átadnám a szót jegyző úrnak, hiszen ő ezt már a másik településen is elindította és nálunk is folyamatban van, hogy mi alapján kezdték el ezeket az önállóvá válásokat végre az önkormányzatok újra. Jó. Mindösszesen annyi az oka, hogy az óvodák finanszírozása megváltozott és ha társulásban van az óvoda fenntartva, akkor annak semmilyen költségvetési pluszbevétele nincsen. Éppen ezért ugye a pénz útját sokkal egyszerűbb követni, ha az önkormányzatnál van és ennek az egyébként teljesen kézenfekvő indoka mentén. A lépései azok az előterjesztésben megvannak, illetve az előterjesztés részeként dr. Szekerczés Anna véleménye is ott van. Annyival több, hogy ott már benne van a dolgozóknak az értesítése. De ez június 1-jével válik majd önállóvá. Május 31-ig majd a pákozdi önkormányzat is meghozza a döntését, mint fenntartó. Egyszerűen ezeket a ... csak az én előterjesztésemet ismerem, tehát ezeket a határozati javaslatokat szeretném, hogyha elfogadná a képviselő-testület. Határozati javaslatunk a következő: a képviselő-testület az érintett érdekképviselők véleményének ismeretében dönt a Pákozdi-Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézmény Társulás megszüntetéséről és Pázmánd Község Önkormányzatával történő elszámolásról. Ezen ügy lebonyolításával megbízza a testület dr. Szekerczés Anna ügyvédnőt, a mellékelt ügyvédi megbízás aláírására feljogosítja a polgármestert, feljogosítja a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására. A szülői munkaközösségnek, illetve az egyéb érdekképviselőknek az összehívásakor részt vett a képviselő testület döntő többsége és ott is elhangzottak azok az

egyértelműen nyomós anyagi érvek, azok, melyek ösztönöztek minket, amellet, hogy egyik szülő szájából hangzott el, hogy végre legyen pázmándi a pázmándi óvoda és ugye ez sok szülőnek volt már kérése eddig is. Tény az, hogy eddig a pedagógiai munkában a teljes önállóságra törekedtünk és úgy érzem, ezt az előző pákozdi óvodavezetés alatt is sikerült megvalósítani. A jelenlegi vezetéssel már nem hiszem, hogy a továbbiakban lesz erre tapasztalatunk, hiszen a megszűnést kezdtük el. Azt szeretném kérni, hogy az igen előkészített anyagokat, ugye látjátok, az ügyvédnő mindent átadott nekünk és én ezért is kértem már, hogy ez itt legyen a képviselő testület előtt, hiszen ezért vittem a véleményezésre az érdekképviselőknek is, hogy tisztában legyenek mindennel a döntésük előtt. Ezt fogadja el a képviselő testület. Az új képviselőknek jelezném, Attila nagyon jól tudja és Tóth Laci bácsi, hogy igen súlyos problémáink voltak, amikor Pákozdi fizetésképtelen volt. Sajnos sok önkormányzat nincsen abban a jó helyzetben, amiben mi vagyunk, hogy a belügyminiszter úrnak írhatom meg polgármesterként azon javaslataimat, amelyek nekem majd különös, kiemelt elbírálásban részesülünk pályázatoknál, illetve egyéb olyan javaslatot, mind adóssághozzájárulásra nem szorult önkormányzat tehetünk meg. Sajnos más, és ezt Pákozdi sem teheti meg, így és nálunk nem fordulhatnak elő azok a problémák, ami sajnos másnál előfordult már ezen társulás keretében, hogy dolgozók nem kapnak bért. Tudjuk nagyon jól, hogy az önkormányzatok helyzete március, április, május hónapokban a leginkább kiélesedettek és ezekben a hónapokban válhat ez valóssá és fordulhat ez elő. Remélem, hogy nem lesz ugyanebben már részünk és az elszámolás is végre pontot tehet ennek a társulásnak a végére, hiszen eddig egy gazdasági vezető állt a küldött e-mailben továbbításra számunkra megérkező elszámolásunk van egy 2010-es évre vonatkozóan és ez sem a megfelelő módon lett utána kielégítve. Mi betudtuk utána a fizetéseinkbe és az előző és az ezt követő évekre sem kaptunk sajnos semmilyen elszámolást. És itt azért több millióról van azért szó. Statisztikákkal is az előző pázmándi óvodavezetés sajnos nem megfelelően számolt el a Kincstár felé. Sokkal kevesebb gyerek lett leadva, mint ahány gyerekünk volt, az SNI-sek nem a megfelelő számmal, a bejárók nem a megfelelő számmal és ez is az akkori Kincstári egyeztetést követően körülbelül szerintem több mint egy millió forint volt. Erre vonatkozóan sem történt semmilyen elszámolás Pákozdról azóta sem. A Kincstár elszámolt Pákozdi felé ezzel a többletfinanszírozásunkkal, de sajnos ez sem érkezett meg hozzánk. Tehát ezzel is így kötelezetté válik mind a két fél az elszámolásra és nagyon örülök neki, hogy ezt akkor végre egy ügyvéd által ellenőrzött véghez fogjuk vinni és meg is fogjuk tenni, mert itt akármilyen vége is lesz ennek a társulásnak, Pákozdi persze természetesen egyetért és semmilyen akadályt nem gördít ennek a társulásnak a megszüntetés elé, csak szeretném, hogyha az elszámolás is ugyanilyen gördülékeny lenne. Kérdés a képviselőktől? Nincs. Akkor én a jelen határozati javaslattal kérem az elfogadását az előterjesztésnek, hogy az óvodai társulási megállapodást a Pákozdi-Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézménytársulás megszűnéséről az érdekképviselők véleményének ismeretében a képviselő testület döntsön a Pákozdi, Pázmánd Község elszámolása Pákozdi községgel történjen meg. Erre megbízza, az ügy lebonyolítására dr. Szekerczés Anna ügyvédnőt, a jelen megbízási szerződés aláírására feljogosít engem, mint polgármestert és a szükséges dokumentumok aláírására is. Itt csatoltunk azért minden dokumentumot, hogy ezeket ne kelljen külön újra minden egyest behozni a testület elé, a megszüntetést követően az egyéb dokumentumokat is aláírhasam. Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzuk meg.

Megállapítom, hogy a képviselő testület 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta e napirendi pontot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete
46/2013. (IV. 5.) határozata

Pákozdi-Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás megszüntetéséről

A Képviselő-testület az érintett érdekképviseletek véleményének ismeretében dönt a Pákozdi-Pázmánd Óvodai Közoktatási Intézményi Társulás megszüntetéséről és Pázmánd Község Önkormányzatával történő elszámolásról.

Ezen ügy lebonyolításával megbízza a testület dr. Szekerczés Anna ügyvédnőt. A mellékelt ügyvédi megbízást aláírására feljogosítja a polgármestert.

Feljogosítja a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester, jegyző

20. napirendi pont

Helyi védelem alá helyezés kérelemre

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Helyi védelem alá helyezés kérelemre. Nagyon örülök neki, hogy Radványi Gábor képviselő úr felvetésének köszönhetően, illetve Sárkány Zoltán alpolgármester úr kezdeményezésének köszönhetően az érintettek egy előzetes egyeztetésen vettek részt és én azt a tájékoztatást kaptam, hogy sikerült mindenkinek az érdekét érvényesíteni az adott ügyben. Megkérem Domak András volt jegyző urat, mint előadót, hogy a helyi védelem alá helyezésről pár mondatot mondjon, illetve Radványi Gábor urat, vagy Sárkány Zoltán urat, hogy az egyeztetésnek eredményéről, illetve nagyon köszönöm, hogy a megjelentek az előző 20 napirendi pontot is végigülve itt vannak körünkben, mint érintettek és várják, hogy a kérelmük, illetve az érdekeik érvényesüljenek. Átadnám a szót.

Domak András köztisztviselő

Hát, mint tudott, ez régóta folyik ez a védelem alá helyezés. Ez már több, mint 2 éve húzódó ügy. Sajnos. Remélem, most a végére fogunk tudni érni ennek az ügynek. Örülök annak, hogy a képviselő testület több tagja is ezt a helyszínt bejárta. Helyszíni bejárásán vettünk részt. Mindenki megismerte a konkrét tényeket, a konkrét helyzetet, a konkrét körülményeket. Ezt megelőzően természetesen a rendelet előírásainak megfelelően előzetesen szakhatósági állásfoglalások, véleményezéseket kértünk, amelyre ki volt tűzve egy nap, most a napot pontosan nem tudom, hogy melyik napon volt. Megfelelő határidőben természetesen. Az illetékes szakhatóságok, akik nem jelentek meg a helyszíni bejárásán, azok a véleményüket írásban eljuttatták az önkormányzat felé. Hozzá szeretném tenni, hogy akár a Duna-Ípóly, akár a Természetvédelmi Felügyelőség, akár a Vízügyi Hatóság részéről minden egyes szakhatóság üdvözölte és abszolút áttekinthetőnek, részletesnek, pontosnak, jónak tartotta a rendelet tervezetünket. Itt azonban szeretném elmondani azt, hogy Piroskának külön köszönetet szeretnénk mondani, ő vette nyakába ezt az ügyet a szakhatóságok tekintetében és úgy érzem, hogy a kapcsolatai révén a szakhatóságok megfelelő módon segítettek a munkánkat. Hát én röviden ennyit kívántam elmondani. Tisztáztunk olyan dolgokat, amik problémát jelentettek. Különösképpen az út kérdés vonatkozásában, amit mi egyértelműen és világosan le van írva. Azért mondom el, hogy mindenki hallja, hogy nem az utat vesszük védelem alá, hanem az ott lévő gesztenye fasort vesszük védelem alá, nem a további utakat vesszük védelem alá, hanem a természeti értékeket, az erdős területet, a kis forrást vesszük

védelem alá. Azokkal, akiket tulajdonilag illet a kérdés, természetesen előzetesen mindenkivel személyesen beszéltünk, sőt mi több, a szomszédos telkek tulajdonosait is értesítettük levélben arról, hogy ez folyamatában van és a mai képviselő-testületi ülésen remélhetőleg a testület a védelem alá helyező rendeletét meg fogja alkotni. Én nagyon röviden ennyit kívántam ezzel kapcsolatosan elmondani. Radványi képviselő úrnak átadom a szót.

Radványi Gábor képviselő

Köszönöm! Igazából nekem sok minden hozzáfűzni valóm nem volt. Úgy kerültem ebbe a képbe bele, hogy megkeresett mindenki, hogy képviseljük az érdekeit. Ezért vagyunk itt. És amikor a két érintett fél felől én azt éreztem, hogy értelmezésszerű problémák vannak, tehát valaki nem úgy értelmez bizonyos dolgokat, ahogy a másik ezt szeretné, ezért kértem én Sárkány Zoltán alpolgármester urat és Bandi bácsit, hogy még a testületi ülés előtt hozzunk létre egy közös megbeszélést, hogy akkor legalább ne az legyen, hogy én is hallok innen valamit, ő is innen valamit, hanem ülünk le és beszéljük meg és én annak örülök a legjobban, hogy úgy távoztunk, hogy mindenki közös megegyezésére, illetve közös megegyezésére meg tudtuk beszélni azokat a kérdéseket, ami félreértés vagy nézeteltérés volt mindenben és remélem, hogy most olyan döntést fogunk hozni, amely mind a falu érdekeit, illetve mind a faluban élő emberek érdekeit fogja szolgálni. Köszönöm!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Azt a módosítást akkor kérem az alpolgármestertől, mondja el.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Igen, egy módosítási javaslatom lenne az előterjesztéshez, ami érinti a 221. hrsz-ú utat, ami a Gesztenye fasor és az ott található út. Sajnos az út és a fasor egy helyrajzi számon van. Jelezték számomra, hogy ez aggályos lehet, ugyanis hogyha a Környezetvédelmi hatóság úgy gondolja, hogy a gesztenye fasor veszélyben van, ezért megtilthatja a közlekedést ezen az úton. Erre jött az az ötlet, hogy ezt a 221-es hrsz-ú utat osszuk alszámokra, tehát 221/1, 221/2, 221/3 vagy a), b), c) és a helyi védelembe csak a gesztenye fasor kerüljön bele, az út ne. Ez az út kezdődik a forrástól, a Zalka Máté legutolsó házatól, egészen...

Domak András köztisztviselő

A belterületig.

Sárkány Zoltán alpolgármester

...fel a betonútig az erdőn keresztül. Ezt így kérem.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Akkor mi a módosítási javaslat? Ezt fel kell jegyezni.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Hogy a 221-es utat osszuk 3 alrészletre.

Domak András köztisztviselő

Jó, de mi ezt nem oszthatjuk alrészletre.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Hát kezdeményezzük a Földhivatalnál.

Domak András köztisztviselő

Ezt meg kell rendelni a Földhivatalnál és...

Sárkány Zoltán alpolgármester

És a helyi védelembe csak a gesztenyefasor kerüljön.

Domak András köztisztviselő

De egyébként benne van a mellékletekben a 3. számú melléklet 9. oldalának a nem tudom 3. vagy 4. bekezdésében, gyönyörűen így van leírva, hogy csak a gesztenye fasor. Igaz, hogy az út ott van, mert valahol meg kellett fogni, mert az út azon a helyrajzi számon van az egész terület.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Tehát akkor ezt a módosítást kérem a képviselőket, mindenki jegyezze fel ehhez a rendelethez. Hozzászólás?

Mindjárt, csak ezt a módosítást jegyezzük le, hogy a 221-es hrsz-ú út alrészekre bontását kéri az önkormányzat és kizárólag a gesztenyefákat tartalmazó fasor alrészei lesznek részei ennek a rendeletnek, az út nem.

Domak András köztisztviselő

Így van. De ez így is jó nekünk.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó, a jelenlévők hozzászólást nem kívánnak?

Többen:

Nem.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nagyon szépen köszönjük a közreműködésüket.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Mindjárt. Tehát köszönjük a közreműködést, azt, hogy részt vettetek az egyeztetésen és én annak külön örülök, hogy mind a természetvédők, ind a mezőgazdászaink úgy egymásra találtak, ami szerintem egy építő jellegű lehet a későbbiekben és ebből a falunak csak haszna származhat, biztos vagyok benne. István?

Horváth István képviselő

Nekem annyi lett volna a kérésem, hogy ha már ez védelem alá lesz helyezve, akkor illő lenne ezt minden tavasszal lepermetezni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez tavaly le lett permetezve, előzőleg sajnos nem volt az önkormányzatnak anyagi lehetősége hozzá.

Horváth István képviselő

Betegek a fák és én nem csodálkozom, ha kipusztulnak, vagy kivágják, vagy valami történik velük. Mert például az énelőttem lévő fa is sárga pöttyök vannak rajta.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez ugyanaz a vírus.

Horváth István képviselő

Hát a ház előtt...

Domak András köztisztviselő

2006-ig, amíg én itt voltam, szerződésünk volt a növényvédő állomással és ők rendszeresen csinálták.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ők már nem csinálják és tavaly kaptunk segítséget Czakó Balázstól és akkor egy igen nagyon jó áron, kedvező áron tudtuk elvégezni a permetezést és szerintem idén is ezt úgy tudom, hogy a költségvetés tartalmazza most is.

Hollósi Attila képviselő

Tartalmazza. Csak az a nagy probléma, hogy...

Horváth István képviselő

És akkor még egy kérdésem lenne. Itt most azt olvastam, hogy akkor innentől kezdve úgymond a tó partján, a forrás partján akkor innentől kezdve már nem lehet semmiféle rendezvényt tartani.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Tömegrendezvényt nem lehet.

Horváth István képviselő

Tömegrendezvényt. Mert itt meg van állapítva az, hogy milyen pusztulást okozott.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen.

Horváth István képviselő

Akkor erről valami van, hogy mi okozta?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ezek a szakvélemények szerintem be vannak csatolva, hogy milyen károsodást valósított meg egy ilyen rendezvény.

Szarka Piroska

Taposási kár, az élőlények pusztulása, zavarás, tehát eleve hogyha.

Horváth István képviselő

Ez meg lett állapítva, benne is van?

Hollósi Attila képviselő

Igen.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen.

Domak András köztisztviselő

A szakhatóságok részéről.

Szarka Piroska

Megvan a teherbíró képessége egy területnek. Nem azonos az élőhely, nem jól lett kialakítva a tó, ezért nagyon fokozottan érzékeny bármilyen emberi zavarásra és bőven elég annak az

élővilágnak az a zavarás, amit egy alaptól az emberek természetjárása okoz. Nem arról van szó, hogy családok, iskolai osztályok időnként ne jöjjenek el és ne érezzék jól magukat, ezért van ez a terület. Tömegrendezvényekről van szó, főleg szaporodási időszakban, hogy akkor ne okozzanak kárt az ott létrehozott természeti élőhelyen.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Hát, ezen időszakban az ember sem szereti, ha zavarják, nem? Az állatok elnézhetjük.

Horváth István képviselő

Benne van.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Én is a sok békafaj közt már elvesztem, de elolvastam.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ezt Csilla hozta is, mert nem tudtuk, hogy kinek volt a teljes ... ezt elnézést, bocsánat. Itt a 2. oldal, mert utána mi rájöttünk, hogy rosszul másolták. De ezt is szeretném kérni István, hogy rögtön, mikor megkapod, biztos vagyok benne, hogy átnézed és nem tudsz éjszaka aludni, hogy mást...

Horváth István képviselő

Tudtam tőle.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Emberek vagyunk, mind tévedhetünk. Úgyhogy. De reklamálj máskor, csak ne itt.

Horváth István képviselő

Lehet, hogy pont az nincs benne itt, amit én kérdeztem, és én erre gondoltam, hogy megmondták, hogy van.

Hollósi Attila képviselő

Én csak annyit szeretnék hozzátenni ehhez az egészhez, én is örülök a Piroskának a kezdeményezésnek, már nagyon ráfért erre a rendszerünkre. Remélem, hogy nem csak a szép szavak lesznek, hanem a tettek is ugyanolyanok lesznek. Annyit, a Bandi elmondta való igaz, már hosszú évek óta odafigyelünk a gesztenye fákról és egyszer régen volt egy légi felvételünk és mikor virágoztak a gesztenye fák, az ment ki Németországba és az egész úgy nézett ki, mintha valami fenyőfán a gyertyák égtek volna és az hihetetlenül... mert hogy ilyen szép ez a falu, hogy a gesztenye fasor épp akkor virágzott. Most épp azt akarom hozzátenni, hogy elkövettük azt a hibát, hogy akik csinálták ezt a permetezést, azok pontosan mindig időben megcsinálták és akkor jött az az időpont, amikor leálltak erről a dologról és ami tavaly már volt és a Pista jól értékelte, a tavalyi permetezés sajnos már későn volt, tehát nem volt időben. Tehát az idej költségetésünkbe is be van tervezve a gesztenye fák, csak ugye nagyon oda kell figyelni, hogy megfelelő időbe, mert késő ősszel már nem ér semmit az egész. Tehát vagy... tehát tényleg nagyon precízek voltak, mert a külön egyedi fákat is lepermetezték.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Meg az iskolakertben is lepermetezték, a temetőben is lepermetezték.

Hollósi Attila képviselő

Ez hosszú-hosszú évekig így ment.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ezt tavaly is így csináltuk. Összeszámoltuk, hogy hány fánk van.

Hollósi Attila képviselő

És volt egy év, Mónika jól emlékszik rá, amikor kihagytuk, mert annyira szűkösen álltunk.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen, nem volt pénz.

Hollósi Attila képviselő

És tudom, hogy studíroztunk és mondtam, hogy egy évet azért kibírnak a fák, de nem gondoltam, hogy a következő évben meg így jött ki, hogy későn permetezték.

Szarka Piroska

Én ehhez kapcsolódóan annyit szeretnék hozzáfűzni a permetezéssel kapcsolatban, hogy az aknázó molyok ellen a legideálisabb időpont az április.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Akkor jegyző úr már hétfőn...

Szarka Piroska

Most csúszik az időjárás miatt az egész, van idő még, még a májusba is belefér és ha nagyon a terület, akkor a nyáron egy kicsit a nyár végi, ősz eleji időszakban is rá szoktak szórni éppen azért, hogy ne teleljenek át ezek a kártevők, illetve lehet még azzal is segíteni, hogy a lehullott lombot az összegyűjtésével, és azt nem hagyjuk ott, ha nagyon fertőzött a terület. Ez is egy megoldás.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó, akkor én megkérlek, Attila, hogy akkor a jegyző úrnak ezt segítsd, mert a Béla volt az is, aki a fákat összeírtuk hogy ne kelljen még egyszer ilyen katasztert csinálni és akkor a Balázs, ha nem találjuk meg itt a nyilvántartásban azt hiszem még a kettő előző jegyző úrral egyeztetted te ezt. Kettő, hárommal.

Tóth László képviselő

Megvan a vállalkozó címe.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

És akkor nagyon kedves megállapodott nekünk, tényleg.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó. Akkor amennyiben további kérdés nincs, ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban lezárnam a vitát. Kérem, kézfeltartással szavazzunk, aki jelen rendeletet a helyi jelentőségű védett természeti területek létesítéséről azzal a módosítással, hogy a 221-es út az al részekre bontást követően csak a gesztenye fasor al részével fog jelen rendeletben szerepelni, az útra vonatkozóan nem, ezzel a kitételrel elfogadja a rendeletet, az kérem, kézfeltartással szavazzuk meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2013. (IV. 10.) önkormányzati rendelete helyi jelentőségű védett természeti területek létesítéséről.
(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Egy több hónapos, éves munkának a gyümölcsét élvezhetik most már a területek tulajdonosai.

21. napirendi pont

A „HUMÁN” Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi és a Velencei Központi Orvosi Ügyelet Társulási megállapodás módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A plusz napirendi pont, melyet szeretnénk volna még és kötelezően sürgősségre tekintettel megszavazta a testület, átadnám a szót Keller Károly képviselő úrnak. Ez a Humán Családsegítővel és az Orvosi Társulással kapcsolatos módosítás.

Keller Károly képviselő

Köszönöm szépen a szót! A bevezetőt a napirendre vonatkozó ...sal kapcsolatban elmondtam, hogy miről is kéne ilyen iramban döntést hozni. A Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat társulásának felülvizsgálatára, mely 2013. június 1-i hatálytól jogi személyiségű társulásként jogfolytonosan továbbműködtetésre kerülne a Velence város, Kápolnásnyék, Nadap, Vereb, Pázmánd, Sukoró, Pákozdi, Zichyújfalu községekkel. Az egyes alternatív döntési javaslatom vélem, és kérem elfogadásra, szavazásra bocsátani.

Domak András köztisztviselő

Bocsánatot kérek, én olyat szeretnék még hozzátenni, még mielőtt kimennek, hogy amikor ugye ez a téma először felmerült, természetesen ez alapján az ügyvédi iroda el fogja készíteni a teljes, részletes együttműködési megállapodást, illetve szerződést, amit újra testület elé viszünk.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez egy szándéknyilatkozat.

Domak András köztisztviselő

Így van, tulajdonképpen ez egy szándéknyilatkozat. És a részletes megállapodást fogja majd a képviselő testület valamikor április vége felé jóvá kell hagyni, különben nem fog július 1.-én belépni. Ebbe be kell lépni. Tehát ez a rengeteg adminisztrációs feladata van az ügyvédi irodának, de hát fogjátok ezt még többször is tárgyalni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ez egy szándéknyilatkozat és elnézést a késő döntésért, mert 3-án volt a jegyző úr, tehát húsvét hétfőt követő szerdán volt a jegyző úr egyeztetésen, előtte hét végén kaptuk meg a tájékoztatást az egyeztetésről, anyag nélkül és akkor ment el a jegyző úr az ügyvédnőhöz, a többi önkormányzat képviselőjével együtt és kaptuk ezt a határozati javaslatot. Igazából majd a szándéknyilatkozatot követően kapjuk meg azokat az anyagokat, hogy milyen kötelezettségek vonatkoznak ránk, mert akkor látjuk mind anyagilag, hogy tudjunk azzal számolni, hogy most merre, hogyan állunk. Mind pedig, hogy milyen döntéseket hoznak a többi település.

Domak András köztisztviselő

Mindenki így nyilatkozott. Hozzá szeretném tenni, az összes jegyző ott volt ezen a megbeszélésen Pákozdi kivételével, de az ott lévő összes jegyző egyébként úgy nyilatkozott, hogy a testületei ezt támogatják.

Keller Károly képviselő

Az egyes ponton belül az 1.1 és az 1.2 határozat javaslat össze lesz vonva a Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat egy megállapodás lesz, mert ha kettő megállapodás lesz, ezzel együtt az ügyeleti ellátás is ebbe a szerződésben lesz és az önkormányzatok, mint jogi személyek lesznek ennek a munkáltatói azzal, hogy Velence lesz a gesztor.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jó, nagyon szépen köszönöm az előterjesztést és kérem akkor a képviselő testületet, hogy a határozati javaslatot, melyben Pázmánd Község Önkormányzata képviselő testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatra vonatkozóan július 1-jei hatállyal jogfolytonosként a tovább működtetést támogatja, a velencei központú Orvosi Ügyeleti Társulási megállapodást szintén, ugyanezzel a családsegítővel létrehozott, hogy jogi személyiségi társulás keretein belül kívánja a központi orvosi ügyeleti feladatellátást ellátni. Ezzel az alternatív döntési javaslattal, mint szándéknyilatkozat egyetért, kézfeltartással kérem, jelezzük!

Megállapítom, hogy 7 igen egyhangú szavazattal a képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete **47/2013. (IV. 5.) határozata**

A „HUMÁN” Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi és a Velencei Központi Orvosi Ügyelet Társulási megállapodás módosításáról

Pázmánd Község Önkormányzatának képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy:

- 1. A „HUMÁN” Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi Társulási Társulási Megállapodását felül kívánja vizsgálni, s ezen Társulási Társulási Megállapodását a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény-továbbiakban: Mötv. – IV. Fejezetében foglalt szabályoknak megfelelően kívánja módosítani, mely által a Társulás 2013. július 1-jei hatálytól jogi személyiségű társulásként jogfolytonosan tovább működik.*
- 2. A képviselő-testület a Velencei Központi Orvosi Ügyelet Társulási Megállapodását nem kívánja az Mötv. 146. §(1) bekezdése alapján felülvizsgálni, az orvosi ügyeleti feladatot azonban változatlanul társulási formában kívánja ellátni oly módon, hogy az 1. pontban megjelölt jogi személyiségű társulás lássa el a központi orvosi ügyeleti feladatokat.*

Határidő: azonnal és legkésőbb 2013.04.15.

Felelős: Polgármester, jegyző

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Miután az ülésen más kérdés hozzászólás, javaslat nem hangzott el a polgármester megköszönte az ülésen való megjelenést, aktivitást és ezzel az ülést bezárta.

k. m. f.



dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester

dr. Hekman Tibor
dr. Hekman Tibor
jegyző

Hollósi Attila
Hollósi Attila
képviselő

Horváth István
Horváth István
képviselő

Keller Károly
Keller Károly
képviselő

Radványi Gábor
Radványi Gábor
képviselő

Ékezetek miatt az anyagban jelöltem.

Sárkány Zoltán
Sárkány Zoltán
képviselő

Tóth László
Tóth László
képviselő